

ÎNCHEIERE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecătorul
judecători

Tamara Chișca-Doneva
Mariana Pitic
Aliona Miron

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,
în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Varvara Coceanji împotriva notarului public Alexandru Arnaut, persoană terță Gheorghii Coceanji privind contestarea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

c o n s t a t ă :

La 09 noiembrie 2016, Varvara Coceanji a depus cerere de chemare în judecată împotriva notarului public Alexandru Arnaut, persoană terță Gheorghii Coceanji privind contestarea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Prin hotărârea din 15 martie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr Lunga, acțiunea în contencios administrativ depusă de Varvara Coceanji a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 16 martie 2017, Varvara Coceanji a contestat cu apel hotărârea din 15 martie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr Lunga.

Conform fișei de repartizare a dosarului din 20 aprilie 2017, cauza a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat, Afanasii Crudov.

Prin încheierea din 20 aprilie 2023 a Curții de Apel Comrat au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigorii Colev și Ștefan Starciuc de la judecarea prezentei cauze, din motiv că au participat anterior la examinarea unei cauze conexe, pronunțând decizia din 23 februarie 2023 a Curții de Apel Comrat.

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului din 31 martie 2023, cauza a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat, Liudmila Caraiianu, care este în complet cu judecătoria Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco.

Prin încheierea din 05 iunie 2023 a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, a fost dispusă redistribuirea dosarelor neexamine de completul de judecată în componența căruia era judecătorul Liudmila Caraiianu, în legătură cu admiterea

cererii de demisie a ultimei prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 137/8 din 02 mai 2023.

Prin demersul Președintelui-interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov din 09 iunie 2023 a fost expediat dosarul la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea posibilității și necesității strămutării cauzei spre examinare la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei, deoarece prin încheierea Curții de Apel Comrat din 20 aprilie 2023 au fost admise declarațiile de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigori Colev și Ștefan Starciuc. Mai mult, judecătorii nominalizați în programul PIGD au fost blocați indicându-se ca „judecători incompatibili” și prin urmare, nu pot participa la examinarea prezentei cauze. Mai mult, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 137/8 din 02 mai 2023, judecătorul Liudmila Carianu, în baza cererii de demisie, a fost eliberat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat din data de 31 mai 2023. Prin urmare, în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, motiv din care nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată (f.d. 77, vol. II).

Studiind materialele dosarului, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că prezenta cauză urmează a fi strămutată la o altă instanță de judecată egală în grad, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Conform art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Articolul 197 din Codul administrativ, prevede că nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În baza art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov.

Din materialele dosarului rezultă că, judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigori Colev și Ștefan Starciuc, au înaintat declarații de abținere de la judecată în prezenta cauză, care prin încheierile din 20 aprilie 2023 ale Curții de Apel Comrat au fost admise (f.d. 51, 56-59, vol. II).

Se reține că motivul admitterii declarațiilor de abținere a servit faptul că judecătorii s-au expus deja asupra unei cauze conexe, pronunțând decizia din 23 februarie 2023 a Curții de Apel Comrat (f.d. 35-50, vol. II). Prin urmare, este imposibil de a forma un

alt complet de judecată, pentru examinarea prezentei cauze, deoarece judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc, anterior au făcut parte din completul de judecată care a examinat în ordine de apel o altă cauză conexă și în prezent nu pot participa la judecarea prezentei cauze potrivit art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Prin hotărârea nr. 137/8 din 02 mai 2023, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie a judecătorului Liudmila Caraianu de la Curtea de Apel Comrat, fiind eliberată din funcția de judecător de la Curtea de Apel Comrat, în baza art. 25 alin. (1) lit. a) și art. 26 din Legea cu privire la statutul judecătorului, din data de 31 mai 2023.

Prin încheierea din 05 iunie 2023 a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, a fost dispusă redistribuirea dosarelor neexamine de completul de judecată în componența căruia era judecătorul Liudmila Caraianu.

În astfel de împrejurări, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat este imposibil de constituit un complet de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate.

Din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul și de a strămuta cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Varvara Coceanji împotriva notarului public Alexandru Arnaut, persoană terță Gheorghii Coceanji privind contestarea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță egală în grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Se strămută cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Varvara Coceanji împotriva notarului public Alexandru Arnaut, persoană terță Gheorghii Coceanji privind contestarea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Mariana Pitic

Aliona Miron