

Dosarul nr. 2rci-23/23
2-21085550-01-2rci-28032023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), (jud. V. Guțan)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. E. Clim, S. Iorgov, I. Secrieru)

DECIZIE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Aliona Miron

Mariana Pitic

examinând recursurile declarate de Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societatea cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Aronov Roman, Odagiu Raisa și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman,

în cauza civilă, la cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade LTD privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societatea cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admisă cererea depusă de administratorul autorizat Roșca Vitalie, cu privire la corectarea erorii strecurate în decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău,

constată:

La 07 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de sine.

La data de 08 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL a depus supliment la cererea introductivă, prin care a solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive, stabilirea perioadei de observație și desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Roșca Vitalie.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 09 iunie 2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL, fiind desemnat Roșca Vitalie în calitate de administrator provizoriu al ÎM „Allfriends Trading” SRL, cu instituirea perioadei de observație, iar examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolvență față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL a fost stabilită pentru data de 16.09.2021, ora 14:30.

La data de 10 iunie 2021, debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL a înaintat instanței de insolvență cerere de retragere a cererii introductive și încetare a

procesului intentat la cererea introductivă a debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL.

La data de 16 iunie 2021 de la creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD a parvenit cerere (referință) de alăturare la cererea introductivă privind intentarea insolvenței ÎM „Allfriends Trading” SRL.

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul central) din 16 noiembrie 2021, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL. S-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Central din 09 iunie 2021.

La data de 23 noiembrie 2021, reprezentantul creditorului Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD, avocatul Mardari Valentin a declarat, împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul central) din 16 noiembrie 2021, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii recurate, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2022, s-a admis recursul declarat de avocatul Mardari Valentin în interesele Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD; - S-a casat integral hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul central) din 16 noiembrie 2021, la cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul întreprinderea mixtă „Allfriends Trading” societatea cu răspundere limitată, și emite o hotărâre nouă prin care: S-a admis cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL; - S-a constatat insolvența debitorului - debitorul întreprinderea mixtă „Allfriends Trading” societatea cu răspundere limitată, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1011600034738, cu sediul: MD-2004, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 200, ap. (of.) 218 mun. Chișinău, Republica Moldova; - S-a ridicat dreptul administratorului Plămădeală Radu de administrare a S.C. SRL „Allfriends Trading” și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvență, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvență din numele debitorului; - S-a desemnat în funcție de lichidator al ÎM „Allfriends Trading” SRL, Roșca Vitalie, deținătorul Autorizației nr. 117 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM; - S-a obligat lichidatorul Roșca Vitalie: a) să notifice creditorii ÎM „Allfriends Trading” SRL despre înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, până la data de 15 iulie 2022; b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință; c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 29 iulie 2022, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii; - S-a stabilit ședința de validare a

creanțelor pentru data de 26 august 2022, ora 09:30, în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul central) mun. Chișinău, str. N. Zelinski, 13, et. III, biroul 17-18.

La data de 02 iunie 2022, administratorul autorizat Roșca Vitalie a depus o cerere de corectare a erorii din decizia Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2022, prin substituirea sintagmei greșite „administratorul Plămădeală Radu” cu sintagma corectă „administratorul Balaban Olesea” și indicarea funcției de administrator autorizat a lui Roșca Vitalie.

Prin încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea de corectare depusă de administratorul autorizat Roșca Vitalie. A fost corectată eroarea strecurată strecurată în decizia Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2022, prin substituirea în partea dispozitivă a deciziei Curții de Apel Chișinău, a sintagmei greșite „administratorul Plămădeală Radu”, cu sintagma corectă „administratorul Balaban Olesea”, și a sintagmei greșite „lichidatorul Roșca Vitalie” cu sintagma corectă „administrator autorizat Roșca Vitalie”.

La 07 martie 2023, ÎM „Allfriends Trading” SRL, reprezentat de avocatul Aronov Roman, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău privind admiterea cererii de corectare a pretinse erori.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, invocând că instanța de apel nu a examinat corect și multispectual cererea de corectare a pretinsei erori, iar prin adoptarea unei încheieri ilegale a încălcat esențial dreptul recurentului la un proces echitabil garantat de CEDO.

A menționat că, nu a fost înștiințat despre data, ora și locul petrecerii ședinței de corectare a erorii.

La 13 martie 2023, Odagiu Raisa și avocatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, reprezentat de avocatul Aronov Roman, au depus cerere de recurs împotriva încheierii din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea cererii de recurs au invocat că dezacordul cu încheierea contestată, invocând că nu au fost înștiințați despre data examinării cererii de corectare a erorii, prin ce instanța nu a asigurat acestora posibilitatea de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele de apărare, le-a fost încălcat dreptul la apărare garantat de art. 26 din Constituție. Astfel, fiind lipsiți de dreptul de a beneficia de un proces echitabil.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa poștală a părților prin scrisoare de însoțire fără dată, iar la materialele cauzei lipsesc date care ar confirma recepționarea acesteia (f.d.57, Vol. V).

Astfel, recursurile declarate la 07 martie 2023 și 17 martie 2023 sunt depuse în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile neîntemeiate și care urmează a fi respinse cu menținerea încheierii contestate din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Judecând cauza în ordine de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră legală și întemeiată încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a corectat greșelile strecurate în deciziei din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Pornind de la prevederile normei de drept menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Curtea de Apel Chișinău just a corectat greșelile admise în decizia din 31 mai 2022, iar argumentele invocate de către ÎM „Allfriends Trading” SRL, reprezentată de avocatul Aronov Roman, Odagiu Raisa și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman în cererile de recurs sunt neîntemeiate, deoarece instanța de apel a respectat prevederile art. 249 alin. (2) Codul de procedură civilă și a dispus corectarea erorii în decizia emisă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că în dispozitivul deciziei din 31 mai 2022 au fost admise unele erori, care just au fost corectată prin încheierea contestată, fiind substituit în dispozitivul deciziei a sintagmei „administratorul Plămădeală Radu”, cu sintagma corectă „administratorul Balaban Olesea”, și a sintagmei greșite „lichidatorul Roșca Vitalie” cu sintagma corectă „administrator autorizat Roșca Vitalie”.

Nu poate fi reținut argumentul recurenților invocat în cererile de recurs, și anume, neînștiințarea despre data, locul și ora examinării cererii de corectare a greșelilor, la caz fiind întrunite condițiile prevăzute de art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă pentru corectarea greșelilor strecurate în decizie.

Din considerentele enunțate și având în vedere că încheierea privind corectarea greșelii din decizie este întemeiată și adoptată cu respectarea cadrului legal, iar argumentele invocate de către recurenți nu sunt justificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererile de recurs și de a menține încheierea instanței de apel din 21 februarie 2023.

În acest context, instanța de recurs apreciază critic argumentele invocate în cererile de recurs, deoarece acestea poartă un caracter declarativ, nu constituie temei de admitere a recursului și nu indică la ilegalitatea încheierilor contestate.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarate de Întreprinderea

Mixtă „Allfriends Trading” Societatea cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Aronov Roman, Odagiu Raisa și Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman și de a menține încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427, lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se resping cererile de recurs declarate de către Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societatea cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Aronov Roman, Odagiu Raisa și Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman.

Se menține încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade LTD privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societatea cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Aliona Miron

Mariana Pitic