

DECIZIE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Aliona Miron

Mariana Pitic

examinând recursul declarat de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Beauty Vision”, Gheorghe Rotar,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Beauty Vision” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Complecons”,

împotriva încheierii din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea cu privire la repunerea în termen a cererii de apel și a fost restituită cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Beauty Vision” împotriva hotărârii din 15 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

c o n s t a t ă:

La 12 iunie 2014, SRL „Beauty Vision” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Complecons”.

Prin hotărârea din 24 iulie 2014 s-a dispus intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Complecons”, în funcția de administrator al insolvabilității a fost desemnat ÎI „Rusu Petru”.

Prin încheierea din 27 noiembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău a fost intentată procedura de faliment față de SA „Complecons” prin valorificarea și lichidarea masei debitoare, dizolvarea SA „Complecons”, în funcția de lichidator a fost desemnat ÎI „Rusu Petru”.

La 15 octombrie 2021, lichidatorul SA „Complecons”, Petru Rusu a depus în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Centru raportul final privind mersul procedurii de faliment al debitorului SA „Complecons”, iar la data de 21 octombrie 2021 a depus în adresa instanței de insolvabilitate bilanțul de lichidare și a raportului final privind insolvabilitatea debitorului SA „Complecons”, solicitând aprobarea acestuia și încetarea procesului de insolvabilitate față de SA „Complecons”.

Prin hotărârea din 15 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SA „Complecons”. S-a încetat procesul de insolvabilitate și procedura falimentului inițiată în privința SA „Complecons” cu descărcarea de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului. S-a dispus radierea SA „Complecons” în procedura falimentului din Registrul de stat al persoanelor juridice.

La 09 decembrie 2022 administratorul statutar al SRL „Beauty Vision”, Gheorghe Rotari, a depus cerere de apel nemotivată, iar la 02 februarie 2023 a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 15 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului, admiterea cererii de apel, casarea hotărârii contestate cu emiterea unei noi hotărâri privind continuarea procesului de insolvență și procedurii falimentului în privința SA „Complecons” și anularea radierii societății din Registrul persoanelor juridice.

Prin încheierea din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea cu privire la repunerea în termen a cererii de apel și a fost restituită cererea de apel depusă de administratorul statutar al SRL „Beauty Vision”, Gheorghe Rotari împotriva hotărârii din 15 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 21 februarie 2023, administratorul statutar al SRL „Beauty Vision”, Gheorghe Rotari a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs și casarea încheierii contestate.

În motivarea cererii de recurs a invocat că SRL „Beauty Vision” nu a fost prezent la ședința de judecată și pronunțarea hotărârii din 15 noiembrie 2022, instanța de judecată contrar dispozițiilor art. 236 alin. (4) Cod de procedură civilă nu a expediat copia dispozitivului hotărârii în decurs de 5 zile.

A susținut că, cu dispozitivul hotărârii din 15 noiembrie 2022 a făcut cunoștință la data de 26 noiembrie 2022, din Monitorul Oficial al RM nr. 374-382 din 25 noiembrie 2022.

Consideră că încheierea contestată este neîntemeiată și pasibilă casării, deoarece, instanței de judecată îi este imputabil motivul principal de omitere a termenului de procedură.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Legea insolvenței, încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvență.

Instanța de apel a adoptat încheierea contestată la 07 februarie 2023, care a fost expediată în adresa recurentului, prin intermediul oficiului poștal, la data de 08 februarie 2023 (f.d. 75, Vol. V), dar date care ar confirma recepționarea acesteia la materialele cauzei lipsesc.

Astfel, cererea de recurs înregistrată la 21 februarie 2023, este în termen (f.d. 79, Vol. V).

Copia recursului declarat a fost expediată în adresa participanților la proces la 14 martie 2023 (f.d. 96, Vol. V)

Verificând legalitatea încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept aplicabile, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge recursul declarat de administratorul statutar al SRL „Beauty Vision”, Gheorghe Rotari, cu menținerea încheierii contestate din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3

judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Art. 113 din Codul de procedură civilă, prevede că, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 116 alin. (1), (3), (4) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Completul de judecată notează că hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost pronunțată la data de 15 noiembrie 2022 (f.d. 24, Vol. V), iar cererea de apel a fost depusă la data de 09 decembrie 2022 (f.d.32, Vol. V).

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) și (6) din Legea insolvențabilității, hotărârile instanței de insolvențabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum și apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanței de insolvențabilitate. Cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condițiile examinării cauzei în primă instanță. Instanța de apel poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

Corelând normele de drept procedural citate cu situația de fapt, Completul de judecată apreciază ca fiind corectă concluzia instanței de apel privind respingerea cererii cu privire la repunerea în termen și restituirea cererii de apel depusă de administratorul statutar al SRL „Beauty Vision”, Gheorghe Rotar, împotriva hotărârii din 15 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, ca fiind depusă în afara termenului legal.

Materialele cauzei atestă că, prin hotărârea din 24 iulie 2014 a Curții de Apel Chișinău s-a dispus intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Complecons”, în funcția de administrator al insolvabilității a fost desemnat ÎI „Rusu Petru”.

Prin încheierea din 27 noiembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău a fost intentată procedura de faliment față de SA „Complecons” prin valorificarea și lichidarea masei debitoare, dizolvarea SA „Complecons”, în funcția de lichidator a fost desemnat ÎI „Rusu Petru”.

La 15 octombrie 2021, lichidatorul SA „Complecons”, Petru Rusu a depus în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Centru raportul final privind mersul procedurii de faliment al debitorului SA „Complecons”, iar la data de 21 octombrie 2021 a depus în adresa instanței de insolvabilitate bilanțul de lichidare și a raportului final privind insolvabilitatea debitorului SA „Complecons”, solicitând aprobarea acestuia și încetarea procesului de insolvabilitate față de SA „Complecons”.

Completul de judecată reține că conform buletinelor de vot pentru adunarea creditorilor SA „Complecons” din 19 octombrie 2021, apelantul Gheorghe Roatar, totodată în calitate de reprezentant al creditorului SRL „Beauty Vision” a participat și a votat decisiv pentru aprobarea bilanțului de lichidare cu încetarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SA „Complecons”, careva contestații nu au fost înaintate (f.d.3-7,11-13).

Totodată, Completul de judecată constată că conform avizului publicat în Monitorul Oficial al RM nr. 343-348 din 04 noiembrie 2022, creditorii SA „Complecons” au fost notificați referitor la ședința de judecată, stabilită pentru data de 15 noiembrie 2022 de către Judecătoria Chișinău, sediul Botanica cu privire la audierea raportului final și a cererii privind încetarea procesului de insolvabilitate față de SA „Complecons” (f.d. 60, Vol. V).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție accentuează că prin hotărârea din 15 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SA „Complecons”. S-a încetat procesul de insolvabilitate și procedura falimentului inițiată în privința SA „Complecons” cu descărcarea de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului. S-a dispus radierea SA „Complecons” în procedura falimentului din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Conform hotărârii sus menționate s-a dispus publicarea dispozitivului în Monitorul Oficial la RM în termen de 10 zile de la data adoptării. Astfel, la data de 25 noiembrie 2022 hotărârea din 15 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediu Centru a fost publicată în Monitorul Oficial al RM.

Astfel, materialele cauzei denotă că instanța de fond a respectat procedura comunicării actelor de procedură în raport cu SRL „Beauty Vision”, în persoana administratorului Gheorghe Rotar.

Cu referire la argumentul recurentului precum că nu a fost notificat despre cererea introductivă, nu a fost atras în proces și nu i-a fost comunicată hotărârea din 15 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, instanța de recurs îl consideră ca fiind unul neîntemeiat și declarativ, deoarece materialele cauzei demonstrează contrariul.

Or, dispozitivul hotărârii judecătorești a fost pronunțat la 15 noiembrie 2022, iar cererea e apel a fost depusă la data de 09 decembrie 2022, peste termenul prevăzut de lege.

În context, având în vedere că administratorul SRL „Beauty Vision”, Gheorghe Rotari, nu s-a interesat despre soarta dosarului aflat pe rolul instanței de judecată, la cererea căruia a fost inițiat, instanța de apel întemeiat a respins cererea cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului și a constatat omiterea termenului de contestare a hotărârii primei instanțe. Or, recurentul are obligația de a se folosi cu bună-credință de drepturile sale procedurale în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (3), art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

De asemenea, Completul de judecată reiterează că, părțile antrenate într-un proces, trebuie să se comporte cu bună-credință în raport cu drepturile sale procedurale și trebuie să urmărească cu bună-credință desfășurarea procesului, condiție sugerată și de jurisprudența CEDO.

În altă ordine de idei, art. 362 alin. (3) din Codul de procedură civilă, prevede că, repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116.

Deși apelantul administratorul statutar al SRL „Beauty Vision”, Gheorghe Rotar, a solicitat în cererea de apel repunerea în termen a actului de procedură, totuși contrar art. 116 din Codul de procedură civilă, nu a prezentat probe justificative ce ar confirma faptul imposibilității depunerii apelului în termenul de atac prevăzut de lege.

Potrivit art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge recursul declarat și va menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Beauty Vision”, Gheorghe Rotar.

Se menține încheierea din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Beauty Vision” privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea pe Acțiuni „Complecons”.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Aliona Miron

Mariana Pitic