

ÎNCHEIERE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând cererea depusă de lichidatorul Societății pe Acțiuni „Vulcănești-Petrol”, în proces de insolvență, Nicolae Bostan, cu privire la strămutarea de la Curtea de Apel Comrat o altă instanță de același grad, pentru examinare în ordine de recurs,

a cauzei civile inițiate la cererea lui Afanasii Crețu, Nicolai Bondarenco și Tatiana Velea cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea pe Acțiuni „Vulcănești-Petrol”,

a c o n s t a t a t:

Prin cererea datată cu 02 decembrie 2020 (f.d.2 verso), Afanasii Crețu, Nicolai Bondarenco și Tatiana Velea au solicitat intentarea procesului de insolvență în privința Societatea pe Acțiuni „Vulcănești-Petrol” (în continuare S.A. „Vulcănești-Petrol”), aplicarea măsurilor asigurătorii, recunoașterea în calitate de creditori cu încasarea plăților salariale datorate pentru perioada ianuarie 2019-noiembrie 2020, desemnarea administratorului autorizat Nicolae Bostan, în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea din 19 februarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a admis cererea creditorilor Afanasii Crețu, Nicolai Bondarenco și Tatiana Velea cu privire la intentarea procesului de insolvență față de S.A. „Vulcănești-Petrol”, precum și cererea creditorului Î.C.S. „Premier Energy” S.R.L. de alăturare și s-a constatat starea de insolvență, fiind intentat procesul de insolvență în privința față de S.A. „Vulcănești-Petrol”.

Prin încheierea din 04 noiembrie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a acceptat în procedură și s-a numit pentru data de 15 noiembrie 2022 ora 13:45, cauza civilă în privința debitorului S.A. „Vulcănești-Petrol”, intrat în procedură de faliment.

Reprezentantul creditorului S.A. „Drumuri Comrat”, avocatul Dmitri Chiseev, prin demersul datat cu 14 februarie 2023 (f.d.60), a solicitat declararea nulității procesului-verbal de vânzare a bunurilor imobile la licitație nr. 09/22 din 09 septembrie 2022, cu transmiterea dreptului de proprietate în favoarea companiei „High engineering group” S.R.L., cu repunerea părților în poziție inițială și returnarea bunurilor în proprietatea S.A. „Vulcănești-Petrol”.

Prin încheierea din 24 februarie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația reprezentantului creditorului S.A. „Drumuri Comrat”, avocatul Dmitri Chiseev, cu privire la anularea procesului-verbal al licitației nr. 09/22 din 09 septembrie 2022.

La 09 martie 2023, reprezentantul creditorului S.A. „Drumuri Comrat”, avocatul Dmitri Chiseev, a contestat cu recurs încheierea din 24 februarie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, solicitând casarea acesteia cu pronunțarea unei noi decizii de admitere a cererii cu privire la declararea nulității procesului-verbal al licitației.

La data de 30 martie 2023, cauza a fost înregistrată și repartizată spre examinare completului de judecată al Curții de Apel Comrat, constituit din judecătorii: Grigorii Colev, președinte, Liudmila Caraianu și Ștefan Starciuc, raportor (f.d.86).

La data de 12 aprilie 2023 și la 14 aprilie 2023, prin intermediul poștei electronice (f.d.88) și oficiului poștal (f.d.96), lichidatorul S.A. „Vulcănești-Petrol”, în proces de insolvență, Nicolae Bostan, a expediat referință la cererea de recurs, exprimând poziția în favoarea respingerii acesteia cu menținerea încheierii contestate.

La data de 25 mai 2023, prin intermediul poștei electronice (f.d.113), lichidatorul S.A. „Vulcănești-Petrol”, în proces de insolvență, Nicolae Bostan, a depus cerere, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă, de strămutare de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii a invocat că, articolul 6§1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (în continuare CEDO), garantează oricărei persoane dreptul la judecarea în mod echitabil [...] a cauzei sale, de către o instanță instituită de lege [...], care va hotărî [...] asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil [...]”. Curtea Europeană în jurisprudența sa, a statuat că autoritățile naționale trebuie, în fiecare cauză, să se asigure că sunt îndeplinite condițiile unui proces echitabil în sensul Convenției (cauza *Dombo Beheer B.V. împotriva Țărilor de Jos*).

Lichidatorul S.A. „Vulcănești-Petrol”, în proces de insolvență, Nicolae Bostan, a susținut că, dreptul la un proces echitabil garantat de art. 6 din CEDO, este încălcat de instanța de fond, într-un mod incompatibil cu standardele Convenției.

Totodată, a precizat că, în cadrul procesului de insolvență, instanța a atras Autoritățile publice centrale ale Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia, care concomitent reprezintă acționarul majoritar al debitorului S.A. „Vulcănești-Petrol”. În opinia lichidatorului, circumstanțele nominalizate denotă incidența prevederilor art.32 alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și sunt de natură a ridica îndoieli în ceea ce privește imparțialitatea completului de judecată care examinează prezenta cauză, ceea ce constituie temei de strămutare pentru asigurarea unei justiții echitabile.

Studiind materialele cauzei civile, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea de strămutare a cauzei civile de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad, pentru examinare în ordine de recurs, din motivele ce succed.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, prezenta cauză civilă se află în procedura Curții de Apel Comrat, drept urmare a contestării cu recurs a încheierii din 24 februarie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, de

către reprezentantul creditorului S.A. „Drumuri Comrat”, avocatul Dmitri Chiseev, la 09 martie 2023 (f.d.79-82).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 25 mai 2023, lichidatorul Nicolae Bostan, a expediat, prin poștă electronică, cererea cu privire la strămutarea cauzei, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

În conformitate cu art. 17¹ din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică avansată calificată. La documentele depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se anexează obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform legislației.

Totodată, potrivit art. 43 din Legea 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, în vigoare din 10 decembrie 2022, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, în art. 40 alin. (1), (7) din Legea nr. 124 din 19 mai 2022, se reiterează că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art. 17¹ din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești.

Din cele menționate supra, rezultă cu claritate că un document în format electronic urmează a fi semnat cu semnătură electronică avansată calificată.

Astfel, Completul de judecată constată că lichidatorul Nicolae Bostan a depus cererea cu privire la strămutarea cauzei civile, în copie, fără a aplica semnătura olografă sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor legale.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea depusă de lichidatorul Nicolae Bostan cu privire la strămutarea cauzei, în ordine de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de lichidatorul Societății pe Acțiuni „Vulcănești-Petrol”, în proces de insolvență, Nicolae Bostan, cu privire la strămutarea de la Curtea de Apel Comrat o altă instanță de același grad, pentru examinare în ordine de recurs, a cauzei civile inițiate la cererea lui Afanasii Crețu, Nicolai Bondarenco și Tatiana Velea cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea pe Acțiuni „Vulcănești-Petrol”.

Se restituie Curții de Apel Comrat prezenta cauză civilă pentru continuarea examinării în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos