

Dosarul nr. 2r-113/23  
2-21189704-01-2r-13032023

## ÎNCHEIERE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Aliona Miron

Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Software4CML”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Software4CML” împotriva Stelei Mihalachi cu privire la încasarea prejudiciului material efectiv cauzat,

împotriva încheierii din 02 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost respinsă cererea de explicare a încheierii din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

constată:

La 23 decembrie 2021, SRL „Software4CML” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Stelei Mihalachi cu privire la încasarea prejudiciului material efectiv cauzat.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost acceptată spre examinare cererea de chemare în judecată depusă SRL „Software4CML”.

La 12 iulie 2022, SRL „Software4CML”, reprezentat de avocatul Gheorgeh Iudin a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Software4CML”, reprezentat de avocatul Gheorgeh Iudin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea din 19 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost respinsă cererea de recuzare depusă de SRL „Software4CML”, reprezentat de avocatul Gheorgeh Iudin, judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Maria Alexei.

La 07 decembrie 2021, SRL „Software4CML” a depus cerere privind explicarea încheierii din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 02 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Software4CML” cu privire la explicarea încheierii din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 09 februarie 2023, SRL „Software4CML” a declarat recurs împotriva încheierii din 02 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru explicarea încheierii din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii de recurs a invocat că cerere de explicare a încheierii din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost examinată în lipsa sa, nu a fost citat în modul prevăzut de lege, nu a fost asigurată disponibilitatea în drepturi a participanților la proces, fiind încălcate prevederile art.27 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că încheierea contestată a fost pronunțată la data de 02 februarie 2023, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 09 februarie 2023.

Astfel, recursul declarat este în termen.

La 13 martie 2023 în adresa intimațiilor, a fost expediată copia recursului declarat de SRL „Software4CML”, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, însă intimații nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv (f.d.218).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind cererea de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a o restitui din următoarele motive.

Potrivit art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Articolul 251 alin. (4) din Codul de procedură civilă, reglementează că, încheierea judecătorească privind explicarea hotărârii se supune recursului.

Completul de judecată reține că, în contextul normei de drept citate supra, se supune recursului încheierea judecătorească privind explicarea sau refuzul explicării hotărârii, adică a unei hotărâri emise pe fondul cauzei.

La caz, Completul de judecată reține că SRL „Software4CML” a contestat cu recurs încheierea prin care s-a respins cererea privind explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2022, prin care s-a respins cererea depusă de SRL „Software4CML” privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, legislația națională nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii prin care s-a respins cererea de explicare a unei încheieri, care nu se referă la fondul cauzei, și nu face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului de executare silită.

În consecință, recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condițiile legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2023 nu este susceptibilă recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de SRL „Software4CML” .

În conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e), 251 alin. (4) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Software4CML”, împotriva încheierii din 02 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Software4CML” împotriva Stelei Mihalachi cu privire la încasarea prejudiciului material efectiv cauzat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președint, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Aliona Miron

Mariana Pitic