

ÎNCHEIERE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Aliona Miron

Mariana Pitic

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Drochia, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Centru,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Publică „Centrul de Excelență în Servicii și Prelucrarea Alimentelor” împotriva lui Igor Darii și Companiei de Asigurare „Moldasig” Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea sumei,

c o n s t a t ă:

La 17 februarie 2021, IP „Centrul de Excelență în Servicii și Prelucrarea Alimentelor” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Igor Darii și CA „Moldasig” SA cu privire la încasarea sumei.

Prin încheierea din 22 februarie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare, și fixată ședința de pregătirea cauzei pentru dezbateri judiciare la data de 17 martie 2021.

La 24 ianuarie 2022, prin intermediul oficiului poștal, avocatul Iurie Nichitoi, în interesele lui Igor Darii a solicitat strămutarea cauzei în instanța competentă, motivând că adresa de domiciliu al pârâtului se află în mun. Chișinău, str. P. Ungureanu, 1, bl. A, ap. 215.

La 16 august 2022 prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central cauza civilă a fost strămutată spre judecare la Judecătoria Chișinău, sediul Centru după competență.

Prin încheierea din 25 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare.

La 06 februarie 2023, Instituția Publică „Centrul de Excelență în Servicii și Prelucrarea Alimentelor” a depus cerere privind soluționarea conflictului de competență la examinarea prezentei cauze civile, considerând că competență să examineze cauza este Judecătoria Drochia, sediul Central.

Prin încheierea din 28 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a constatat că s-a invitat conflictul de competență jurisdicțională între Judecătoria Drochia, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Centru. S-a suspendat din oficiu prezenta cauză și s-a înaintat dosarul, la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Publică „Centrul de Excelență în Servicii și Prelucrarea Alimentelor”, pentru soluționarea conflictului de competență, către Curtea Supremă de Justiție.

Analizând solicitarea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că competența examinării acțiunii depuse de Instituția Publică „Centrul de Excelență în Servicii și Prelucrarea Alimentelor” împotriva lui Igor Darii și Companiei de Asigurare „Moldasig” Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea sumei, este a Judecătoriei Drochia, sediul Central unde urmează a fi remisă, reieșind din următoarele considerente.

În corespundere cu art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) Cod de procedură civilă, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătoria în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

În temeiul art. 38 alin. (1) Cod de procedură civilă, reclamantul poate intenta acțiunea în oricare din sediile instanței în a cărei rază teritorială se află domiciliul pârâtului.

Prin prisma normelor precitate se atestă că în cazul competenței jurisdicționale teritoriale generale se instituie regula universală de determinare a competenței instanței de judecată, și anume vă fi competentă să judece cauza civilă instanța de judecată de la domiciliul pârâtului. Rațiunea instituirii competenței jurisdicționale teritoriale reiese din necesitatea asigurării drepturilor pârâtului, care este atras în procesul civil la intenția reclamantului și urmează să fie asigurat cu accesul nemijlocit la instanța de judecată pentru apărarea drepturilor sale în procesul civil.

În conformitate cu art. 43 alin. (1) Cod de procedură civilă, cauza pe care instanța a reținut-o spre judecare, cu respectarea normelor de competență, se soluționează de aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe.

Din materialele cauzei reiese că, în cererea de chemare în judecată reclamantul Instituția Publică „Centrul de Excelență în Servicii și Prelucrarea Alimentelor” a indicat adresa Darii Igor, s. Țarigrad, r-nul Drochia și a înaintat acțiunea Judecătoriei Drochia.

Prin încheierea din 22 februarie 2021 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare, și fixată ședința de pregătirea cauzei pentru dezbateri judiciare.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că Judecătoria Drochia, sediul Central corect a reținut spre judecare cauza civilă, cu respectarea normelor de competență și prin prisma normei sus enunțate, urmează să o soluționează în fond.

Or, faptul că ulterior, după reținerea cauzei spre judecare, cu respectarea normelor de competență, pârâtul și-a schimbat domiciliul, ce rezultă din informația Agenției Servicii Publice a RM, nu constituie temei de strămutare prevăzut de art. 43 din Codul de procedură civilă.

Având în vedere cele invocate supra, Completul de judecată conchide că competență de a examina cauza este Judecătoria Drochia, sediul Central.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că acțiunea depusă de Instituția Publică „Centrul de Excelență în Servicii și Prelucrarea Alimentelor” împotriva lui Igor Darii și Companiei de Asigurare „Moldasig” Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea sumei, urmează a fi remisă spre examinare Judecătoria Drochia, sediul Central.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoria Drochia, sediul Central la examinarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Publică „Centrul de Excelență în Servicii și Prelucrarea Alimentelor” împotriva lui Igor Darii și Companiei de Asigurare „Moldasig” Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea sumei.

Cauza civilă, se remite spre examinare în fond la Judecătoria Drochia, sediul Central, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Aliona Miron

Mariana Pitic