

ÎNCHEIERE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Aliona Donos

Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” împotriva lui Ion Tătaru cu privire la declararea nulității actului de naștere,

c o n s t a t ă :

La 14 iunie 2021, IP „Agenția Servicii Publice” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ion Tătaru cu privire la declararea nulității actului de naștere (f. d. 1-4).

Prin hotărârea din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Cimișlia sediul Cimișlia, a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de IP „Agenția Servicii Publice”, ca neîntemeiată (f. d. 78, 84-89).

La 09 decembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, IP „Agenția Servicii Publice” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Cimișlia sediul Cimișlia (f. d. 81), iar la 03 mai 2022, a fost depusă cerere de apel motivată (f. d. 99-103).

Prin decizia din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat, a fost admis apelul declarat de IP „Agenția Servicii Publice”, casată integral hotărârea din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Cimișlia sediul Cimișlia, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată (f. d. 121, 122-127).

Prin hotărârea din 25 ianuarie 2023 a Judecătoriei Cimișlia sediul Central, a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de IP „Agenția Servicii Publice”, ca neîntemeiată (f. d. 158, 167-178).

La 30 ianuarie 2023, prin intermediul poștei electronice, IP „Agenția Servicii Publice” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 25 ianuarie 2023 a Judecătoriei Cimișlia sediul Central (f. d. 161-162), iar la 14 aprilie 2023, prin intermediul poștei electronice, a fost depusă cererea de apel motivată (f. d. 191-194).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 04 aprilie 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare judecătorului-raportor Dmitrii Fujenco, care face parte din completul de judecatori în următoarea componență: Andrei Mironov (președintele completului), Liudmila Caraianu (judecător), (f. d. 186).

La 19 iunie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de IP „Agenția Servicii Publice” împotriva lui Ion Tătaru cu privire la declararea nulității actului de naștere, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează patru judecatori, judecătorii Ștefan Starciuc și Grigori Colev anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecatori incompatibili”, iar judecătorul Liudmila Caraianu a fost eliberată din funcția de judecător de la Curtea de Apel Comrat din data de 31 mai 2023 în baza cererii de demisie (f. d. 210).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de IP „Agenția Servicii Publice” împotriva lui Ion Tătaru cu privire la declararea nulității actului de naștere, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Comrat, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecatori: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov (<https://cacm.instante.justice.md/ro/content/lista-judec%C4%83torilor>).

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 137/8 din 02 mai 2023 cu privire la cererea de demisie a judecătorului Liudmila Caraianu de la Curtea de Apel Comrat, a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului Liudmila Caraianu de la Curtea de Apel Comrat și eliberată din funcția de judecător de la Curtea de Apel Comrat, în baza art. 25 alin. (1) lit. a) și art. 26 din Legea cu privire la statutul judecătorului, din data de 31 mai 2023 (<https://www.csm.md/files/Hotaririle/2023/08/137-8.pdf>).

Actele cauzei atestă că judecătorii Ștefan Starciuc și Grigori Colev anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, prin emiterea deciziei din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost admis apelul declarat de IP „Agenția Servicii Publice”, casată integral hotărârea din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Cimișlia sediul Cimișlia, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată (f. d. 121, 122-127).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la

judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Ștefan Starciuc și Grigori Colev, deoarece judecătorii nominalizați anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, prin emiterea deciziei din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat.

Astfel fiind, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, având în vedere că IP „Agenția Servicii Publice” are sediul în mun. Chișinău str. A. Pușkin 42, iar Ion Tătaru are domiciliul în r-nul XXXXX sat. XXXXX, fiind mai aproape ca distanță de mun. Chișinău.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” împotriva lui Ion Tătaru cu privire la declararea nulității actului de naștere, se strămută la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni