

ÎNCHEIERE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Aliona Donos

Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Marin împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Procuratura Generală a Republicii Moldova și Inspectoratul General al Poliției cu privire la repararea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzat prin acțiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești,

c o n s t a ț ă :

La 11 ianuarie 2022, Sergiu Marin a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Procuratura Generală a Republicii Moldova și Inspectoratul General al Poliției cu privire la repararea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzat prin acțiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești (f. d. 6-11 vol. I).

Prin hotărârea din 27 septembrie 2022 a Judecătoriei Cahul sediul Cantemir, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Marin.

A fost încasată din bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, în beneficiul lui Sergiu Marin, cu titlu de prejudiciu material suma de 484 325 de lei (salariu neachitat) și suma de 30 000 de lei, cheltuieli suportate în legătură cu asistența juridică, iar în total suma de 514 325 de lei.

A fost încasată din bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, în beneficiul lui Sergiu Marin, cu titlu de prejudiciu moral suma de 100 000 de lei.

În rest, cerințele din cererea de chemare în judecată au fost respinse, ca fiind neîntemeiate (f. d. 158, 161-179 vol. I).

Nefiind de acord cu hotărârea din 27 septembrie 2022 a Judecătorei Cahul sediul Cantemir, Procuratura Generală a Republicii Moldova și Sergiu Marin, reprezentat de avocatul Victor Baran au contestat-o cu apel (f. d. 183-186, 187-192).

La 28 noiembrie 2022, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a depus cerere de alăturare la apelul declarat de Procuratura Generală a Republicii Moldova (f. d. 194-196, 198-201 vol. I).

La 28 noiembrie 2022, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova a depus cerere de alăturare la apelul declarat de Procuratura Generală a Republicii Moldova (f. d. 210-214 vol. I).

Prin încheierea din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de același grad și strămutată cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Marin împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Procuratura Generală a Republicii Moldova și Inspectoratul General al Poliției cu privire la repararea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzat prin acțiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești, la Curtea de Apel Comrat pentru examinare în ordine de apel (f. d. 2-5 vol. II).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 09 februarie 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare judecătorului-raportor Grigori Colev, care face parte din completul de judecatori în următoarea componență: Grigori Colev (președintele completului), Serghei Gubenco și Afanasi Curdov (judecatori), (f. d. 10 vol. II).

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare judecătorului-raportor Grigori Colev, care face parte din completul de judecatori în următoarea componență: Grigori Colev (președintele completului), Serghei Gubenco și Ștefan Starciuc (judecatori), (f. d. 32 vol. II).

Prin încheierea din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc de la judecarea cauzei în ordine de apel, cu transmiterea cauzei Secției de evidență și documentare a Curții de Apel Comrat pentru repartizare în mod repetat (f. d. 49-50 vol. II).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 25 aprilie 2023, cauza a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu spre examinare judecătorului-raportor Liudmila Caraianu, care face parte din completul de judecatori în următoarea componență: Andrei Mironov (președintele completului), Dmitrii Fujenco (judecător), (f. d. 51).

Prin încheierea din 05 iunie 2023 a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, au fost redistribuite dosarele și materialele aflate în procedura judecătorului Liudmila Caraianu celorlalți judecatori ai Curții de Apel Comrat, cu respectarea principiului distribuirii a dosarelor prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (f. d. 53 vol. II).

La 12 iunie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Marin împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Procuratura Generală a Republicii Moldova și Inspectoratul General al Poliției cu privire la repararea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzat prin acțiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, prin încheierea din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”, iar judecătorul Liudmila Caraianu a fost eliberată din funcția de judecător de la Curtea de Apel Comrat din data de 31 mai 2023 în baza cererii de demisie (f. d. 55 vol. II).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Marin împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Procuratura Generală a Republicii Moldova și Inspectoratul General al Poliției cu privire la repararea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzat prin acțiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Comrat, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov (<https://cacm.instante.justice.md/ro/content/lista-judec%C4%83torilor>).

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 137/8 din 02 mai 2023 cu privire la cererea de demisie a judecătorului Liudmila Caraianu de la Curtea de Apel Comrat, a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului Liudmila Caraianu de la Curtea de Apel Comrat și eliberată din funcția de judecător de la Curtea de Apel Comrat, în baza art. 25 alin. (1) lit. a) și art. 26 din Legea cu privire la statutul judecătorului, din data de 31 mai 2023 (<https://www.csm.md/files/Hotaririle/2023/08/137-8.pdf>).

Actele cauzei atestă că prin încheierea din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc de la judecarea cauzei în ordine de apel, cu transmiterea cauzei Secției de evidență și documentare a Curții de Apel Comrat pentru repartizare în mod repetat (f. d. 49-50 vol. II).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Grigori Colev și Ștefan Starciuc, deoarece prin încheierea din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii nominalizați.

Astfel fiind, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Marin împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Procuratura Generală a Republicii Moldova și Inspectoratul General al Poliției cu privire la repararea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzat prin acțiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești, se strămută la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni