

ÎNCHEIERE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Mariana Pitic

Aliona Donos

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” împotriva Întreprinderii Mixte „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei, și

acțiunea reconvențională depusă de Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Basconslux” cu privire la constatarea existenței contractului de societate civilă și declararea nulității actelor juridice ca fictive,

împotriva deciziei din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

c o n s t a t ă:

La 18 ianuarie 2019, Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii Mixte „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei și a dobânzii de întârziere în mărime de 8 481 011,11 lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Pe parcursul examinării cauzei, Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere reconvențională împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Basconslux” cu privire la constatarea existenței contractului de societate civilă și declararea nulității actelor juridice ca fictive.

Prin hotărârea din 4 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă acțiunea și s-a încasat de la Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată, în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Basconslux”, datoria în mărime de 5 907 484,28 de lei, dobânda de întârziere în mărime de 2 573 526,83 de lei și cheltuielile pentru taxa de stat în suma de 50 000 de lei. A fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea reconvențională depusă de Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Basconslux” cu privire la constatarea existenței contractului de societate civilă, declararea nulității contractului de împrumut și a ordinelor de plată, altor acte juridice.

Prin decizia din 29 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea de apel depusă de Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată, casată hotărârea din 4 septembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru în partea respingerii acțiunii reconvenționale și în această parte s-a emis o nouă hotărâre de admitere a acțiunii. A fost recunoscută valabilitatea contractului de societate civilă încheiat între Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată și Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux”, construcția blocurilor locative în municipiul Chișinău, str. Colina Pușkin 3, pe terenul cu numărul cadastral 0100418362, contribuția Societății cu Răspundere Limitată „Basconslux” fiind suportarea tuturor cheltuielilor legate de activitatea de construcție a blocurilor locative situate în municipiul Chișinău, str. Colina Pușkin 3, pe terenul cu numărul cadastral 0100418.362, contribuția Întreprinderii Mixte „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată fiind transmiterea terenului situat în municipiul Chișinău, str. Colina Pușkin 3, cu numărul cadastral 0100418.362, cu înregistrarea dreptului de proprietate asupra imobilelor cu nr. cadastrale 0100418362, 0100418362.01, 0100418362.02, proporțional contribuțiilor de participare în proporții de 6,348 % după Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată și 93,652 % după Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux”.

Prin decizia din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată, casată decizia din 29 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău cu remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

La 20 martie 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” a depus cerere de revizuire a deciziei din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, invocând temeiul prevăzut de art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

La 5 iunie 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” a depus cerere de renunțare și retragere a cererii de revizuire, solicitând încetarea procedurii de examinare a cererii de revizuire înaintată la data de 20 martie 2023 împotriva deciziei din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Conform art. 452 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă, instanța examinează cererea de revizuire în ședință publică în conformitate cu normele de examinare a cererii de chemare în judecată. Dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Reieșind din faptul că, Capitolul XXXIX al Codului de procedură civilă nu prevede expres procedura de retragere a cererii de revizuire, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, în acest caz sunt aplicabile prevederile art. 443 din Codul de procedură civilă – retragerea recursului.

În conformitate cu art. 443 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Studiind materialele dosarului, în raport cu cererea de renunțare și retragere a cererii de revizuire, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura de revizuire, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 27 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii or încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.

Din materialele dosarului rezultă că, la 5 iunie 2023, până la examinarea cererii de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux”, prin cerere scrisă revizuentul a renunțat la cererea de revizuire depusă împotriva deciziei din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție și a solicitat încetarea procedurii de revizuire.

Acest fapt nu poate fi îngădit decât în condițiile stabilite la alin.(5) al art.60 din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată menționează că normele de drept procedural conferă părților posibilitatea de a dispune liber de drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv de a retrage cererile depuse în orice fază a procesului.

Prin urmare, pornind de la normele de drept procedural, Completul de judecată reiterează că nu sunt careva îngărđiri care ar împiedica Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” să renunțe la cererea de revizuire.

Din considerentele redată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea de renunțare la cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” și de a înceta procedura de revizuire.

În conformitate cu art.60 alin.(5), art.269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea de renunțare la cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux”.

Se încetează procedura de revizuire, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” împotriva Întreprinderii Mixte „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei și acțiunea reconvențională depusă de Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Basconslux” cu privire la constatarea existenței contractului de societate civilă și declararea nulității actelor juridice ca fictive.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Mariana Pitic

Aliona Donos