

ÎNCHEIERE

05 iulie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Aliona Miron

Mariana Pitic

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Spînu Ștefan împotriva lui Spînu Ștefan Gheorghe cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere, a penalităților și a cheltuielilor de judecată, și

la acțiunea reconvențională înaintată de Spînu Ștefan Gheorghe împotriva lui Spînu Ștefan cu privire la declararea nulității absolute a recipisei de împrumut,

c o n s t a t ă:

La 29 iunie 2017, Spînu Ștefan a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Spînu Ștefan Gheorghe cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere, a penalităților și a cheltuielilor de judecată.

La 12 decembrie 2018 Spînu Ștefan Gheorghe a depus acțiune reconvențională împotriva lui Spînu Ștefan cu privire la declararea nulității absolute a recipisei de împrumut, aducerea părților la poziția inițială și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 12 iunie 2020 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, acțiunea depusă de către Spînu Ștefan împotriva lui Spînu Ștefan Gheorghe, cu privire la încasarea datoriei s-a respins. Acțiunea reconvențională depusă de Spînu Ștefan Gheorghe împotriva lui Spînu Ștefan cu privire la declararea nulității absolute a recipisei de împrumut, s-a admis parțial. S-a constatat nulitatea absolută a recipisei încheiate la data de 13 iulie 2016 între Spînu Ștefan și Spînu Ștefan Gheorghe, ca fiind act care contravine legii. În rest, acțiunea reconvențională a fost respinsă.

Prin decizia din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Comrat a fost admis apelul declarat de avocatul Berezovschi Vladislav, în interesele lui Spînu Ștefan a fost casată hotărârea din 12 iunie 2020 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central și a fost restituită cauza spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 01 februarie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Șevenco Oleg (f.d.3, Vol. II).

Prin hotărârea din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, acțiunea depusă de către Spînu Ștefan împotriva lui Spînu Ștefan Gheorghe, cu privire la încasarea datoriei s-a respins, fiind nefondată. S-a admis acțiunea reconvențională depusă de Spînu

Ștefan împotriva lui Spînu Ștefan Gheorghe cu privire la declararea nulității absolute a recipisei de împrumut. S-a constatat nulitatea absolută a recipisei încheiate la data de 13 iulie 2016 între Spînu Ștefan și Spînu Ștefan Gheorghe, ca fiind act care contravine legii. În rest, acțiunea reconvențională a fost respinsă.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 27 iunie 2022, avocatul Berezovschi Vladislav, în interesele lui Spînu Ștefan a declarat apel, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central în partea respingerii acțiunii inițiale și emiterea unei noi hotărâri în această parte de admitere a acțiunii inițiale și respingere a acțiunii reconvenționale.

La 21 septembrie 2022, prin intermediul PIGD, cauza a fost repartizată pentru examinare în procedură de apel, fiind repartizată completului de judecată format din judecătorii, Grigori Colev, președintele completului, Afanasi Curdov și Ștefan Starcuic, judecători.

Prin încheierea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat din 31 martie 2023, cu privire la schimbarea membrului completului de judecată s-a dispus schimbarea membrului completului de judecată –judecătorul Curdov Afanasi care a fost blocat în PIGD din data de 24 februarie 2023, în legătură cu adoptarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 67/3 din 23 februarie 2023, fiind admisă cererea cu privire la eliberarea din funcție din data de 31 martie 202.

La 31 martie 2023, sistemul PIGD, nu a repartizat cauza a din lipsă de judecători compatibili.

Prin demersul din 04 aprilie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a solicitat Curții Supreme de Justiție soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei la altă instanță de același grad pentru examinarea în ordine de apel, indicând că formarea unui alt complet de judecată este imposibilă din motivul că, judecătorii Andrei Mironov, Ludmila Caraianu și Dmitrii Fujenco anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, fiind pronunțată decizia din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Comrat, în sistemul PIGD fiind indicați ca „judecători incompatibili”, iar judecătorul Afanasi Curdov, a fost blocat în PIGD din data de 24 februarie 2023, în legătură cu adoptarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 67/3 din 23 februarie 2023, fiind admisă cererea cu privire la eliberarea din funcție din data de 31 martie 2023, la fel și judecătorul Serghei Gubenco a fost blocat în PIGD din data de 20 martie 2023, în legătură adoptarea Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din 16 martie 2023, fiind admisă cererea de demisie din funcție din data de 20 aprilie 2023, în instanță activând doar cinci judecători, iar din lipsa judecătorilor eligibili, sistemul nu a repartizat cauza.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei spre judecare în ordine de apel la o altă instanță de judecată de același nivel, înaintat de către Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov din următoarele considerente.

În corespundere cu prevederilor art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai

multor judecători ori din alte motive întemeiate substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Completul de judecată reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 5 judecători – Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc, Ludmila Caraianu și Andrei Mironov.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 12 iunie 2020 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, acțiunea depusă de către Spînu Ștefan împotriva lui Spînu Ștefan Gheorghe, cu privire la încasarea datoriei s-a respins. Acțiunea reconvențională depusă de Spînu Ștefan Gheorghe împotriva lui Spînu Ștefan cu privire la declararea nulității absolute a recipisei de împrumut, s-a admis parțial. S-a constatat nulitatea absolută a recipisei încheiate la data de 13 iulie 2016 între Spînu Ștefan și Spînu Ștefan Gheorghe, ca fiind act care contravine legii. În rest, acțiunea reconvențională a fost respinsă.

Prin decizia din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Comrat a fost admis apelul declarat de avocatul Berezovschi Vladislav, în interesele lui Spînu Ștefan a fost casată hotărârea din 12 iunie 2020 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central și a fost restituită cauza spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

În urma rejudecării cauzei, prin hotărârea din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, acțiunea depusă de către Spînu Ștefan împotriva lui Spînu Ștefan Gheorghe, cu privire la încasarea datoriei s-a respins, fiind nefondată. S-a admis acțiunea reconvențională depusă de Spînu Ștefan Gheorghe împotriva lui Spînu Ștefan cu privire la declararea nulității absolute a recipisei de împrumut. S-a constatat nulitatea absolută a recipisei încheiate la data de 13 iulie 2016 între Spînu Ștefan și Spînu Ștefan Gheorghe, ca fiind act care contravine legii. În rest, acțiunea reconvențională a fost respinsă.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 27 iunie 2022, avocatul Berezovschi Vladislav, în interesele lui Spînu Ștefan a declarat apel, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central în partea respingerii acțiunii inițiale și emiterea unei noi hotărâri în această parte de admitere a acțiunii inițiale și respingere a acțiunii reconvenționale.

Tot, materialele cauzei relevă că judecătorii Dumitru Fujenco, Andrei Mironov și Liudmila Caraianu au participat la examinarea prezentei cauze în ordine de apel, iar prin decizia din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Comrat cauza a fost remisă spre rejudecare, iar judecătorii Afanasi Curdov și Sergiei Gubenco au fost blocat în PIGD în legătură cu adoptarea Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de admitere a cererilor de eliberare din funcție.

Prin prisma normelor precitate raportate la caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de recurs la o altă instanță egală în grad, or, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererii de apel depusă de avocatul Berezovschi Vladislav, în interesele lui Spînu Ștefan.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul și a strămuta cauza civilă la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererii de apel.

În conformitate cu art. art. 49, 50, 269-270 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov de strămutare a cauzei pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Spînu Ștefan împotriva lui Spînu Ștefan Gheorghe cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere, a penalităților și a cheltuielilor de judecată, și la acțiunea reconvențională înaintată de Spînu Ștefan Gheorghe împotriva lui Spînu Ștefan cu privire la declararea nulității absolute a recipisei de împrumut, se strămută pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Aliona Miron

Mariana Pitic