

ÎNCHEIERE

05 iulie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Complet de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând demersul Curții de Apel Chișinău cu privire la strămutare cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bogos Igor împotriva Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului Republicii Moldova, Procuraturii Generale, Curții Supreme de Justiție, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiune și compensarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

La 07 aprilie 2023, Bogos Igor a depus cerere de chemare în judecată împotriva Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului Republicii Moldova, Procuraturii Generale, Curții Supreme de Justiție, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiune și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 18 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Bogos Igor și s-a acordat termen de 5 zile, din momentul primirii copiei de pe încheiere, pentru certificarea tuturor înscrisurilor anexate la cererea de chemare în judecată.

Prin încheierea din 19 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Bogos Igor.

La 29 mai 2023, Bogos Igor a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 19 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 15 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a ridicat de la examinare cauza, în ordine de recurs, și s-a remis Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea posibilității și necesității strămutării cauzei pentru examinare în altă instanță de judecată egală în grad.

Studiind materialele dosarului, în raport cu argumentele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul cu privire la strămutarea cauzei civile, din motivele ce succed.

Potrivit prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă substituirea judecătorilor săi devine imposibilă, există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În corespundere cu prevederilor art.43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, la caz strămutarea cauzei civile la o altă instanță de același nivel, este întemeiată.

Strămutarea este un incident procedural cu privire la instanța sesizată, care urmărește asigurarea unor condiții optime pentru desfășurarea activității de judecată, înlăturând orice suspiciune legată de părtinirea și lipsa de obiectivitate, la soluționarea cauzei deduse judecății.

Strămutarea cauzei civile la o altă instanță de același grad, reprezintă unul dintre mijloacele procesuale care contribuie la asigurarea caracterului efectiv al imparțialității judecătorilor, întru realizarea exigențelor dreptului la un proces echitabil.

De altfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a reținut că un element esențial al dreptului la un proces echitabil îl constituie independența și imparțialitatea instanței, aceasta din urmă definindu-se, de regulă, prin lipsa oricărei prejudecăți sau atitudini părtinitoare.

Cu privire la imparțialitatea obiectivă, analizând dispozițiile procesual civile referitoare la temeiurile strămutării, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a constatat că, în unele cazuri, există elemente obiective care conduc în mod întemeiat la îndoieli cu privire la imparțialitatea instanței.

La caz, Curtea de Apel Chișinău, în prezentul litigiu are calitatea procesuală de pârât, și tot Curtea de Apel Chișinău este instanța competentă în examinarea recursului declarat de Bogos Igor împotriva încheierii din 19 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Prin urmare, Completul de judecată relevă că există motiv întemeiat care ar putea știrbi obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea recursului declarat de Bogos Igor împotriva încheierii din 19 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că există temei de strămutare a cauzei pentru judecare, în ordine de recurs, la o altă instanță egală în grad, or, strămutarea la o altă instanță judecătorească de același grad va înlătura motivele de bănuială legitimă care au stat la baza măsurii strămutării.

Astfel, prin prisma art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care statuează expres că, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este

irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta prezenta cauză spre examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți, ca instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Curții de Apel Chișinău cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bogos Igor împotriva Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului Republicii Moldova, Procuraturii Generale, Curții Supreme de Justiție, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiune și compensarea cheltuielilor de judecată, se strămută spre examinare, în ordine de recurs, la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune nici unei cai de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos