

ÎNCHEIERE

05 iulie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Ciupadenis” împotriva lui Ivan Pometco cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin accident de circulație rutieră,

a c o n s t a t a t:

La 15 februarie 2019, SRL „Ciupadenis” s-a adresat cu acțiune civilă împotriva lui Ivan Pometco, prin care a solicitat încasarea sumei de 220 081, 81 lei, cu titlu de prejudiciu cauzat prin accident de circulație rutieră, cheltuieli de acordare a asistenței juridice, cheltuieli de acordare a serviciilor expertului la efectuarea evaluărilor și cheltuielile pentru achitare a taxei de stat.

Prin hotărârea din 09 noiembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Ciupadenis” împotriva lui Ivan Pometco, s-a admis parțial și s-a încasat de la Ivan Pometco în beneficiul SRL „Ciupadenis” prejudiciul, cauzat prin deteriorarea automobilului, în mărime de 169 504 lei, cheltuielile pentru asistența juridică, în mărime de 5 000 lei, cheltuielile de acordare a serviciilor expertului la efectuarea evaluării în mărime de 2 200 lei, cheltuielile de achitare a taxei de stat în mărime de 5 085,54 lei. În rest, acțiunea civilă a fost respinsă, ca neîntemeiată.

Prin decizia din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, corectată prin încheierea din 17 octombrie 2022, s-a respins apelul declarat de către Ivan Pometco, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov, fiind menținută hotărârea din 09 noiembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

Prin decizia din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul declarat de către Ivan Pometco, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov, s-a casat decizia din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, corectată prin încheierea din 17 octombrie 2022, și s-a remis cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat, în alt complet de judecată.

Conform fișei de repartizare a dosarelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului Serghei Gubenco, care face parte din completul de judecată, în componența judecătorilor Ludmila Caraianu și Dmitrii Fujenco.

Prin hotărârea nr. 81/4 din 16 martie 2023 a Consiliul Superior al Magistraturii s-a acceptat cererea de demisie a judecătorului de la Curtea de Apel Comrat, Serghei Gubenco și s-a eliberat din funcția de judecător de la Curtea de Apel Comrat din data de 20 aprilie 2023.

Prin Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost repartizată în mod automat aleatoriu spre examinare judecătorului Andrei Mironov, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Ludmila Caraianu și Dmitrii Fujenco.

Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea nr. 137/8 din 02 mai 2023 a acceptat cererea de demisie a judecătorului Liudmila Caraianu de la Curtea de Apel Comrat și a dispus eliberarea din funcția de judecător din data de 31 mai 2023.

Președintele interimar al Curții de Apel Comrat a înaintat demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cauzei în ordine de apel, din motivul imposibilității constituirii unui complet de judecată, ca urmare a faptului ca judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc anterior au fost în componența colegiului care au examinat, în ordine de apel, cauza nominalizată, fapt confirmat prin decizia din 28 septembrie 2023 a Curții de Apel Comrat.

Prin urmare, se indică că în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, nefiind posibil de a forma un alt complet de judecată.

Studiind demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul abținerii de la judecată unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în temeiurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a stabilit imposibilitatea formării completului de judecată în cadrul Curții de Apel Comrat pentru examinarea cererii de apel declarată de către Ivan Pometco, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov, împotriva hotărârii din 09 noiembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

La Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, dintre care judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc anterior au fost în componența colegiului care au examinat, în ordine de apel, cauza nominalizată, fapt confirmat prin decizia din 28 septembrie 2023 a Curții de Apel Comrat.

Din informația extrasă din Programul de gestionare a dosarelor, la data de 06 iunie 2023, anexată la materialele dosarului, se constată că sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili.

În contextul celor menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad și a strămuta cauza la Curtea de Apel Cahul pentru examinare, în ordine de apel.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Ciupadenis” împotriva lui Ivan Pometco cu privire la încasarea prejudiciului cauzat prin accident de circulație rutieră, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Aliona Donos