

ÎNCHEIERE

5 iulie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos
Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghii Dușcov și Fedora Dușcov împotriva Consiliului mun. Comrat cu privire la recunoașterea în calitate de dobânditor de bună-credință,

a c o n s t a t a t :

La 16 noiembrie 2021, Gheorghii Dușcov și Fedora Dușcov au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Comrat cu privire la recunoașterea în calitate de dobânditor de bună - credință a terenului, cu suprafața de 0,0114 ha, nr. cadastral XXXXX.852, situat în mun. Comrat, str. XXXXX 53.

Prin hotărârea din 7 octombrie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghii Dușcov și Fedora Dușcov împotriva Consiliului mun. Comrat cu privire la recunoașterea în calitate de dobânditor de bună-credință.

Invocând netemeinicia hotărârii primei instanțe, la 31 octombrie 2022, Gheorghii Dușcov și Fedora Dușcov, reprezentați de avocatul Artur Tarlapan, au declarat apel, solicitând casarea hotărârii cu adoptarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii în sensul formulat.

Conform Fișei de repartizare a dosarului, cauza civilă, în ordine de apel, a fost repartizată aleatoriu, la data de 8 decembrie 2022, judecătorilor Grigori Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc.

Prin încheierea din 8 februarie 2023 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Grigori Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, de la examinarea prezentei cauze civile, în ordine de apel.

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza civilă, în ordine de apel, a fost repartizată aleatoriu, la data de 8 februarie 2023, judecătorilor Serghei Gubenco, Dmitri Fujențo și Liudmila Caraianu.

Prin încheierea din 15 martie 2023 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorului Serghei Gubenco, de la examinarea cererii de apel.

Urmare admiterii declarației de abținere, cauza civilă nu a fost posibil de a fi repartizată aleatoriu altui complet de judecată pentru examinare, din lipsă de judecători compatibili, drept dovadă fiind mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (f.d. 13, Vol. II).

La 19 iunie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, a adresat Curții Supreme de Justiție demers de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În demers s-a notat că la înregistrarea cauzei în PIGD, judecătorii Ștefan Starciuc și Grigori Colev au fost setați ca judecători incompatibili, iar judecătorul Liudmila Caraianu, în temeiul hotărârii nr. 137/8 din 2 mai 2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a fost eliberată din funcție, începând cu data de 31 mai 2023, în baza cererii de demisie. În Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, nefiind posibilă repartizarea aleatorie altui complet de judecată pentru examinare, din lipsă de judecători compatibili.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că pe rolul Curții de Apel Comrat se află în examinare cererea de apel depusă de Gheorghii Dușcov și Fedora Dușcov, reprezentați de avocatul Artur Tarlapan, împotriva hotărârii din 7 octombrie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza civilă, în ordine de apel, a fost repartizată, la data de 8 februarie 2023, judecătorilor Serghei Gubenco, Dmitri Fujenco și Liudmila Caraianu.

Prin încheierea din 15 martie 2023 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorului Serghei Gubenco, de la examinarea prezentei cauze civile.

Urmare admiterii declarației de abținere, cauza civilă nu a fost posibil de a fi repartizată altui complet de judecată pentru examinare, din lipsă de judecători compatibili, drept dovadă fiind mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (f.d. 13, Vol. II).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă. Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad este întemeiat și cade sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Subsecvent, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de același grad și se află în nemijlocita apropiere.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută la Curtea de Apel Cahul cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghe Dușcov și Fedora Dușcov împotriva Consiliului mun. Comrat cu privire la recunoașterea în calitate de dobânditor de bună-credință, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni