

ÎNCHEIERE

05 iulie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Aliona Donos
Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva lui Ion Stratu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Nicolai Cîlcic cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc,

c o n s t a t ă :

La 04 august 2022, Serviciul Fiscal de Stat a depus contestație împotriva lui Ion Stratu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Nicolai Cîlcic cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc Nicolai Cîlcic nr. 156s-1246r/22 din 18 iulie 2022 privind încasarea cheltuielilor de executare (f. d. 1-4).

Prin încheierea din 15 septembrie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, a fost respinsă contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat, ca neîntemeiată (f. d. 46-48).

Nefiind de acord cu încheierea din 15 septembrie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, la 29 septembrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Serviciul Fiscal de Stat a contestat-o cu recurs (f. d. 52-55, 60).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 26 octombrie 2022, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare judecătorului-raportor Grigori Colev, care face parte din completul de judecători în următoarea componență: Grigori Colev (președintele completului), Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov (judecători), (f. d. 64).

Prin decizia din 26 decembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, a fost admis recursul declarat de șefa adjunctă a Direcției Generale a Serviciului Fiscal de Stat, Irina Ganța, casată integral încheierea din 15 septembrie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, cu restituirea problemei soluționate spre rejudecare la Judecătoria Comrat, în alt complet de judecată (f. d. 68-74).

Prin încheierea din 15 mai 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, a fost respinsă contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat, ca neîntemeiată (f. d. 88-92).

Nefiind de acord cu încheierea din 15 mai 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, la 31 mai 2023, prin intermediul poștei electronice, Serviciul Fiscal de Stat a contestat-o cu recurs (f. d. 98-101).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 26 octombrie 2022, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare judecătorului-raportor Grigori Colev, care face parte din completul de judecatori în următoarea componență: Grigori Colev (președintele completului), Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov (judecatori), (f. d. 64).

La 22 iunie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentată la contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva lui Ion Stratu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Nicolai Cîlcic cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de recurs, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează patru judecatori, judecătorii Ștefan Starciuc și Grigori Colev anterior au examinat prezenta cauză în ordine de recurs, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecatori incompatibili”, iar judecătorul Liudmila Caraianu a fost eliberată din funcția de judecător de la Curtea de Apel Comrat din data de 31 mai 2023 în baza cererii de demisie (f. d. 108).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, intentată la contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva lui Ion Stratu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Nicolai Cîlcic cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Comrat, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecatori: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov (<https://cacm.instante.justice.md/ro/content/lista-judec%C4%83torilor>).

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 137/8 din 02 mai 2023 cu privire la cererea de demisie a judecătorului Liudmila Caraianu de la Curtea de Apel Comrat, a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului Liudmila Caraianu de la Curtea de Apel Comrat și eliberată din funcția de judecător de la Curtea de Apel Comrat, în baza art. 25 alin. (1) lit. a) și art. 26 din Legea cu privire la statutul judecătorului, din data de 31 mai 2023 (<https://www.csm.md/files/Hotaririle/2023/08/137-8.pdf>).

Actele cauzei atestă că judecătorii Ștefan Starciuc și Grigori Colev anterior au examinat prezenta cauză în ordine de recurs, prin emiterea deciziei din 26 decembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost admis recursul declarat de șefa adjunctă a Direcției Generale a Serviciului Fiscal de Stat, Irina Ganța, casată integral încheierea din 15 septembrie 2022 a Judecătoriei Comrat,

sediul Central, cu restituirea problemei soluționate spre rejudecare la Judecătoria Comrat, în alt complet de judecată (f. d. 68-74).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Ștefan Starciuc și Grigori Colev, deoarece judecătorii nominalizați anterior au examinat prezenta cauză în ordine de recurs, prin emiterea deciziei din 26 decembrie 2022 a Curții de Apel Comrat.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva lui Ion Stratu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Nicolai Cîlcic cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni