

ÎNCHEIERE

05 iulie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Aliona Donos

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Emilicom” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății Comerciale „Manolis&Co” Societate cu Răspundere Limitată, Novac Andrei, Novac Simion, Novac Elena cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin neexecutarea contractului de locațiune,

c o n s t a t ă :

La 04 octombrie 2017, SC „Emilicom” SRL a depus cerere de chemare în judecată, concretizată pe parcurs, împotriva SC „Manolis&Co” SRL, Novac Andrei, Novac Simion, Novac Elena cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin neexecutarea contractului de locațiune.

Prin hotărârea din 01 februarie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Emilicom” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății Comerciale „Manolis&Co” Societate cu Răspundere Limitată, Novac Andrei, Novac Simion, Novac Elena cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin neexecutarea contractului de locațiune. S-a încasat din contul SC „Emilicom” SRL, în beneficiul SC „Manolis&Co” SRL, suma de 5500 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 10 februarie 2022, SC „Emilicom” SRL, reprezentată de avocatul Andrei Bivol, a declarat apel împotriva hotărârii din 01 februarie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

La 09 iunie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat demers privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În argumentarea demersului a invocat că la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, iar potrivit Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor,

judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc sunt indicați ca „judecători incompatibili”, motiv din care nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul privind strămutarea cauzei spre judecare în ordine de apel la o altă instanță de judecată de același nivel, înaintat de către Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă. Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Andrei Mironov, Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco.

Inițial, conform fișei de repartizare a dosarului, la 10 iunie 2022, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea de Apel Comrat, Completului de judecată în componența: Grigori Colev (președinte), Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov (judecători).

Prin încheierea din 18 octombrie 2022 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Afanasi Curdov, Grigori Colev și Ștefan Starciuc de la examinarea în ordine de apel a cauzei civile, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Emilicom” SRL împotriva SC „Manolis&Co” SRL, Novac Andrei, Novac Simion, Novac Elena cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin neexecutarea contractului de locațiune.

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, la 19 octombrie 2022, cauza a fost repartizată în mod automat – aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru examinare în ordine de apel, Completului de judecată în componența: Dmitrii Fujenco (președinte), Serghei Gubenco și Liudmila Caraiianu (judecători).

Prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 137/8 din 02 mai 2023, judecătorul Liudmila Caraiianu a fost eliberată din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat din data de 31 mai 2023, în baza cererii de demisie.

Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza se strămută pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de același grad și care este situată în apropierea razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută la Curtea de Apel Cahul, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Emilicom” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății Comerciale „Manolis&Co” Societate cu Răspundere Limitată, Novac Andrei, Novac Simion, Novac Elena cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin neexecutarea contractului de locațiune.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos