

## Î N C H E I E R E

05 iulie 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Aliona Donos

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Ichizli și Ilia Nichita împotriva Elenei Nichita cu privire la repararea prejudiciului material și moral,

#### c o n s t a t ă :

La 03 septembrie 2019, Elena Ichizli și Ilia Nichita au depus cerere de chemare în judecată împotriva Elenei Nichita cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

Prin hotărârea din 31 mai 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, acțiunea depusă de Elena Ichizli și Ilia Nichita a fost admisă parțial. S-a încasat de la Elena Nichita în beneficiul Elenei Ichizli suma în mărime de 8 256 de lei cu titlu de reparare a prejudiciului cauzat. S-a încasat de la Elena Nichita în beneficiul statului taxa de stat din cerințele admise în sumă de 247,68 de lei. În rest, pretențiile au fost respinse ca neîntemeiate.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 01 iunie 2022, Elena Ichizli și Ilia Nichita, reprezentanți de avocatul Ivan Bancov, au depus cerere de apel, solicitând casarea hotărârii din 31 mai 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga și emiterea unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii.

Tot la 01 iunie 2022, Elena Nichita, reprezentată de avocatul Nicolai Jecov a depus apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate și emiterea unei hotărâri noi de respingere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Elena Ichizli și Ilia Nichita, reprezentați de avocatul Ivan Bancov, s-a acordat apelanților un termen de 10 zile de la data primirii copiei încheierii, pentru achitarea în beneficiul statului a taxei de stat la depunerea cererii de apel în sumă de 825, 30 de lei.

Prin încheierea din 17 noiembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, a fost restituită cererea de apel depusă de Elena Ichizli și Ilia Nichita, reprezentați de avocatul Ivan Bancov, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, din motivul neîndeplinirii în termen a tuturor indicațiilor instanței de apel.

Prin decizia din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de Elena Ichizli și Ilia Nichita, reprezentați de avocatul Ivan Bancov și a fost menținută încheierea din 17 noiembrie 2022 a Curții de Apel Comrat.

La 11 mai 2023, Ilia Nichita a înaintat cerere de recuzare tuturor judecătorilor Curții de Apel Comrat, invocând că nu are încredere în completele de judecată ale acestei instanțe, deoarece se află în proces de judecată timp de 17 ani. A menționat că nu are încredere în instanțele de judecată din Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia și din Cahul și a solicitat strămutarea cauzei spre examinare în instanța din municipiul Chișinău.

Prin decizia din 24 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de către Ilia Nichita privind recuzarea tuturor judecătorilor Curții de Apel Comrat și strămutarea cauzei la o altă instanță. Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Ichizli și Ilia Nichita împotriva Elenei Nichita cu privire la repararea prejudiciului material și moral, a fost remisă Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel, în același complet de judecată.

La 09 iunie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat demers privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În argumentarea demersului a invocat că la Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători, iar potrivit Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc sunt indicați ca „judecători incompatibili”, motiv din care nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul privind strămutarea cauzei spre judecare în ordine de apel la o altă instanță de judecată de același nivel, înaintat de către Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă. Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători: Andrei Mironov, Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco.

Anterior, prin încheierea din 26 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat au fost admise declarațiile de abținere înaintate de Grigori Colev și Ștefan Starciuc de la examinarea în ordine de apel a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Ichizli și Ilia Nichita împotriva Elenei Nichita cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza se strămută pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de același grad și care este situată în apropierea razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută la Curtea de Apel Cahul, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Ichizli și Ilia Nichita împotriva Elenei Nichita cu privire la repararea prejudiciului material și moral, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos