

Dosarul nr. 2rc-38/23
2-19165760-01-2rc-13042023

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Ocnîța (jud. N. Vameș)
Instanța de recurs: Curtea de Apel Bălți (jud. I. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Garbuz, I. Grosu, A. Ciobanu)

DECIZIE

05 iulie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Aliona Donos
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de executorul judecătoresc Igor Mocrii, reprezentat de avocatul Sergiu Leontean,

în cauza civilă, intentată la cererea depusă de Societatea Comercială „Cosfem-Agro” Societate cu Răspundere Limitată împotriva executorului judecătoresc Igor Mocrii cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc,

împotriva încheierii din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de executorul judecătoresc Igor Mocrii, reprezentat de avocatul Sergiu Leontean împotriva deciziei din 05 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă :

La 17 octombrie 2019, SC „Cosfem-Agro” SRL a depus cerere împotriva executorului judecătoresc Igor Mocrii cu privire la contestarea încheierilor executorului judecătoresc Igor Mocrii din 13 septembrie 2019 și 25 septembrie 2019, emise în cadrul procedurii de executare a documentului executoriu nr. 2e-48/13 emis de Judecătoria Glodeni și încetarea procedurii de executare a documentului executoriu nr. 2e-48/13 emis de Judecătoria Glodeni în baza hotărârii din 10 decembrie 2013 în dosarul civil nr. 2e-48/13 (f. d. 2-4 vol. I).

Prin încheierea din 24 iulie 2020 a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnîța, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de SC „Cosfem-Agro” SRL (f. d. 114-120 vol. I).

Nefiind de acord cu încheierea din 24 iulie 2020 a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnîța, SC „Cosfem-Agro” SRL a contestat-o cu recurs, solicitând

admiterea recursului, casarea încheierii recurate, rejudecarea cauzei, cu emiterea unei soluții noi de admitere a cererii depusă de SC „Cosfem-Agro” SRL și casarea încheierilor executorului judecătoresc Igor Mocrii din 13 septembrie 2019 și 25 septembrie 2019, emise în cadrul procedurii de executare a documentului executoriu nr. 2e-48/13 emis de Judecătoria Glodeni (f. d. 122-126, 127-129 vol. I).

Prin decizia din 12 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, a fost admis recursul declarat de SC „Cosfem-Agro” SRL, reprezentată de avocata Angela Gherasim, casată integral încheierea din 24 iulie 2020 a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnîța, restituind cererea în aceeași instanță în alt complet de judecată spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată (f. d. 147-150 vol. I).

Prin încheierea din 09 iulie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnîța, a fost admisă cererea depusă de SC „Cosfem-Agro” SRL.

A fost anulată încheierea din 13 septembrie 2019 nr. 169-109r/19 emisă de executorului judecătoresc Igor Mocrii privind asigurarea executării documentului executoriu nr. 2e-48/13 din 10 decembrie 2013 emis de Judecătoria Glodeni, prin care s-a dispus încasarea de la SC „Cosfem-Agro” SRL în beneficiul ÎM „Magt Vest” SRL a datoriei în sumă de 1 443 014,34 de lei.

A fost anulată încheierea din 25 septembrie 2019 nr. 170-288/19 emisă de executorului judecătoresc Igor Mocrii privind încasarea de la SC „Cosfem-Agro” SRL în contul curent special al executorului judecătoresc Igor Mocrii a sumei de 68 332,13 de lei cu titlu de cheltuieli de executare, pe procedura de executare a documentului executoriu nr. 2e-48/13 din 10 decembrie 2013 emis de Judecătoria Glodeni, prin care s-a dispus încasarea de la SC „Cosfem-Agro” SRL în beneficiul ÎM „Magt Vest” SRL a datoriei în sumă de 3 720 752,11 de lei.

A fost dispusă încetarea procedurii de executare a documentului executoriu nr. 2e-48/13 emis de Judecătoria Glodeni în baza hotărârii din 10 decembrie 2013 pe dosarul civil nr. 2e-48/13, intentată la 09 octombrie 2015 de către executorul judecătoresc Adrian Barbuța nr. 169-184/2015, actual nr. 169-109/19 și 170-288/19 (f. d. 182-196 vol. I).

La 23 iulie 2021, executorul judecătoresc Adrian Barbuța a declarat recurs împotriva încheierii din 09 iulie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnîța, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii recurate și pronunțarea unei noi decizii de respingere a cererii depusă de SC „Cosfem-Agro” SRL (f. d. 198-201 vol. I).

La 23 iulie 2021, executorul judecătoresc Igor Mocrii a declarat recurs împotriva încheierii din 09 iulie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnîța, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii recurate și pronunțarea unei noi decizii de respingere a cererii depusă de SC „Cosfem-Agro” SRL (f. d. 198-201 vol. I).

Prin decizia din 05 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți, au fost respinse recursurile declarate de executorul judecătoresc Adrian Barbuța și executorul judecătoresc Igor Mocrii, fiind menținută încheierea din 09 iulie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnîța (f. d. 219-224 vol. I).

La 15 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, în temeiul art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă, executorul judecătoresc Igor Mocrii, reprezentat de avocatul Sergiu Leontean a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 05 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea cererii de revizuire și casarea deciziei din 05 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți (f. d. 227-229 vol. I).

Prin încheierea din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de executorul judecătoresc Igor Mocrii, reprezentat de avocatul Sergiu Leontean împotriva deciziei din 05 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți (f. d. 246-249 vol. I).

La 20 martie 2023, prin intermediul poștei electronice, executorul judecătoresc Igor Mocrii, reprezentat de avocatul Sergiu Leontean a declarat recurs împotriva încheierii din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți (f. d. 2-7 vol. II).

În motivarea recursului, recurentul executorul judecătoresc Igor Mocrii, reprezentat de avocatul Sergiu Leontean a indicat că aprecierile Curții de Apel Bălți, în decizia din 05 octombrie 2021, sunt în contradicție cu materialele cauzei.

A menționat că, în calitate sa de executor judecătoresc, a făcut o adresare către Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, prin care a solicitat opinia consultativă referitor la acțiunile sale ce țin de încasarea sumelor contestate.

La 16 noiembrie 2022, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești a expediat opinia consultativă, prin care a explicat că dânsul este în drept de a încasa cheltuielile de executare și a făcut mențiunea că „părțile sunt solidare la plata cheltuielilor de executare”.

Având în vedere această circumstanță nouă, și anume, opinia consultativă a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești pe această speță, primită după emiterea deciziei 05 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți, a considerat că cererea de revizuire este admisibilă, iar opinia consultativă a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești este de importanță esențială pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată la adresa electronică a recurentului și a reprezentantului acestuia, avocatul Sergiu Leontean, prin intermediul poștei electronice, la 03 martie 2023, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 250 vol. I).

Dat fiind faptul că data de 18 martie 2023 a fost zi de sâmbătă, iar data de 19 martie 2023 – zi de duminică, prin urmare zile nelucrătoare, în conformitate cu prevederile art. 112 alin. (2) Cod de procedură civilă, ultima zi de declarare a recursului se constată a fi 20 martie 2023, ca următoarea zi lucrătoare.

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 20 martie 2023 în termenul legal.

La 28 iunie 2023, prin intermediul poștei electronice, SC „Cosfem-Agro” SRL, reprezentată de avocata Angela Gherasim a depus referință, solicitând respingerea recursului declarat de executorul judecătoresc Igor Mocrii, reprezentat de avocatul Sergiu Leontean (f. d. 14-19 vol. II).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că la 15 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, în temeiul art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă, executorul judecătoresc Igor Mocrii, reprezentat de avocatul Sergiu Leontean a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 05 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți (f. d. 227-229 vol. I), care prin încheierea din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă ca inadmisibilă (f. d. 246-249 vol. I).

Tot actele cauzei atestă că drept temei de revizuire a deciziei din 05 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți, revizuentul executorul judecătoresc Igor Mocrii, reprezentat de avocatul Sergiu Leontean a indicat prevederile art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă, menționând că aprecierile Curții de Apel Bălți, în decizia din 05 octombrie 2021, sunt în contradicție cu materialele cauzei și că a apărut o circumstanță nouă, și anume, opinia consultativă a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, primită după emiterea deciziei 05 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

În sensul normei legale enunțate este important de înțeles că circumstanțele sau faptele trebuiau să existe obiectiv până la data pronunțării deciziei, să aibă importanță esențială pentru justa soluționare a cauzei civile, adică să aibă putere decisivă asupra concluziei instanței de judecată, să fie descoperite după ce decizia judecătorească devine irevocabilă.

Pentru acest motiv de revizuire important este ca revizuentul să probeze că nu a știut anterior pronunțării deciziei a cărei revizuire se cere despre aceste circumstanțe sau fapte și că nu a avut posibilitatea de a le cunoaște, în caz, contrar ele nu pot servi ca temei de revizuire.

În același timp, este absolut necesar ca circumstanțele și faptele respective să fie fundamentale și obligatorii pentru a justifica retractarea unei hotărâri

judecătorești rămase irevocabile, să influențeze esențial soluția dată inițial de instanță, în sensul că, nu orice circumstanțe sau fapte pot servi temei de revizuire, ci doar atunci când sunt determinante pentru judecarea justă a cauzei.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel Bălți întemeiat a ajuns la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de executorul judecătorec Igor Mocrii, reprezentat de avocatul Sergiu Leontean ca fiind inadmisibilă, corect stabilind că argumentele cererii de revizuire nu cad sub incidența temeiurilor prevăzute la art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că revizuentul executorul judecătorec Igor Mocrii, reprezentat de avocatul Sergiu Leontean, în susținerea cererii de revizuire, nu a invocat anumite circumstanțe noi ale cauzei, care i-au devenit cunoscute după pronunțarea deciziei revizuirea căreia se solicită, condiție impusă prin lege, dar s-a expus asupra circumstanțelor ce țin de fondul cauzei, cât și dezacordul cu actul de dispoziție adoptat, care nu constituie motive pentru revizuirea actului judecătorec.

În același timp, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că nici înscrisul prezentat de către revizuent, și anume, opinia consultativă a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești din 16 noiembrie 2022 (f. d. 231 vol. I), nu se încadrează în temeiurile prevederilor legale menționate, pentru depunerea cererii de revizuire. Or, pe lângă faptul că înscrisul menționat a fost întocmit după devenirea irevocabilă a deciziei, revizuirea căreia se solicită, revizuentul nu a fost lipsit, pe parcursul soluționării cauzei în fond, de posibilitatea de a-l prezenta.

Opinia consultativă a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești nr. 960 din 16 noiembrie 2022, de fapt, este un răspuns oferit de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești urmare a examinării demersului executorului judecătorec Igor Mocrii din 07 octombrie 2022, referitor la unele aspecte aferente procedurii de executare a documentului executoriu nr. 2e-48/13 din 10 decembrie 2013 emis de Judecătoria Glodeni.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că temeiurile invocate în cererea de revizuire de către executorul judecătorec Igor Mocrii, reprezentat de avocatul Sergiu Leontean, nu pot fi reținute ca unele prevăzute la art. 449 Cod de procedură civilă, în baza cărora se poate solicita revizuirea. Admiterea cererii de revizuire, în asemenea împrejurări, ar contravine principiului securității raporturilor juridice și ar constitui o violare a art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că alegațiile recurentului invocate în recurs nu pot constitui temei de admitere a recursului în sensul invocat, or acestea nu conțin argumente care ar indica expres la ilegalitatea încheierii recurate, prin care a fost respinsă cererea de revizuire ca inadmisibilă.

În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă,
Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de executorul judecătoresc Igor Mocrii,
reprezentat de avocatul Sergiu Leontean.

Se menține încheierea din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauză
civilă, intentată la cererea depusă de Societatea Comercială „Cosfem-Agro”
Societate cu Răspundere Limitată împotriva executorului judecătoresc Igor
Mocrii cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni