

ÎNCHEIERE

05 iulie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de recurs, a cauzei intentate la cererea depusă de Iulia Avram împotriva lui Andrei Leicovici, executorul judecătoresc Ion Musteață cu privire la obligarea executorului judecătoresc de a strămuta documentul executoriu,

a c o n s t a t a t:

La 18 aprilie 2022, prin intermediul poștei (f.d.10), Iulia Avram, reprezentată de avocatul Liliana Bînzari, a depus cerere împotriva lui Andrei Leicovici și executorului judecătoresc Ion Musteață, solicitând obligarea executorului judecătoresc de a strămuta către executorul judecătoresc Irina Petranov documentul executoriu nr. 2-1571/15 din 20 ianuarie 2016, emis de Judecătoria Ciocana, mun.Chișinău.

Prin încheierea din 22 aprilie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediu Central, s-a acceptat în procedură cererea depusă.

Prin încheierea din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediu Central, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea depusă de Iulia Avram.

Drept urmare a contestării cu recurs a încheierii din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediu Central, de către Iulia Avram, reprezentată de avocatul Liliana Bînzari, prin decizia din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Comrat, recursul a fost admis și a fost casată încheierea din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediu Central, cu restituirea cauza spre rejudecare în Judecătoria Comrat, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 16 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediu Central, s-a admis cererea depusă de Iulia Avram și s-a obligat executorul judecătoresc Ion Musteață de a strămuta documentul executoriu nr. 2-1571/15 din 20 ianuarie 2016, emis de Judecătoria Ciocana, mun.Chișinău, executorului judecătoresc Irina Petranov.

La 19 aprilie 2023, executorul judecătoresc Ion Musteață a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediu Central,

solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, pronunțarea unei noi decizii de respingere a cererii Iuliei Avram.

La data de 11 mai 2023, cauza a fost înregistrată pentru examinare în ordine de recurs în Curtea de Apel Comrat și repartizată completului de judecată constituit din judecătorii: Andrei Mironov, președinte, Dmitrii Fujenco și Liudmila Caraianu, raportor (f.d.104).

La data de 22 mai 2023, prin intermediul poștei electronice (f.d.109), Iulia Avram, reprezentată de avocatul Liliana Bînzari, a expediat referință la recursul declarat de executorul judecătoresc Ion Musteață, exprimând poziția în favoarea respingerii acestuia cu menținerea încheierii contestate fără modificări.

Având în vedere demisia onorabilă a judecătorului Liudmila Caraianu din 31 mai 2023, acceptată prin hotărârea nr. 137/8 din 02 mai 2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin încheierea din 05 iunie 2023 a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cauzele aflate în procedura judecătorului Liudmila Caraianu, au fost supuse redistribuirii.

Conform extrasului din Programul Integrat de Gestionare Dosarelor din data de 05 iunie 2023, sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili.

Prin demersul datat cu 12 iunie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a solicitat soluționarea chestiunii privind transmiterea prezentei cauze pentru examinare, în ordine de recurs, la altă Curte de Apel, întrucât în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de format un complet de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate. În Curtea de Apel Comrat activează patru judecători. Anterior judecătorii Ștefan Straciuc și Grigori Colev au examinat cauza dată, în ordine de recurs, iar judecătorul Liudmila Caraianu a fost eliberată din funcție.

Studiind materialele cauzei, demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, aflarea cauzei intentate la cererea depusă de Iulia Avram împotriva lui Andrei Leicovici, executorul judecătoresc Ion Musteață cu privire la obligarea executorului judecătoresc de a strămuta documentul executoriu, pe rolul Curții de Apel Comrat, este determinată de contestarea de către executorul judecătoresc Ion Musteață a încheierii din 16 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediu Central (f.d.100-101).

Cauza a fost înregistrată pentru examinare în ordine de recurs în Curtea de Apel Comrat și repartizată completului de judecată constituit din judecătorii: Andrei Mironov, președinte, Dmitrii Fujenco și Liudmila Caraianu, raportor (f.d.104).

Prin hotărârea nr. 137/8 din 02 mai 2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, drept urmare a acceptării cererii de demisie a judecătorului Curții de Apel Comrat, Liudmila Caraianu, ultima a fost eliberată din funcție din data de 31 mai 2023.

Conform informației publicate pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov.

Totodată, în materialele cauzei se identifică decizia din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Comrat, pronunțată în ordine de recurs, în componența completului de judecată constituit din magistrații: Grigori Colev, președinte, Ștefan Starciuc și

Afanasi Curdov, drept urmare a examinării recursului înregistrat de Iulia Avram, reprezentată de avocatul Liliana Bînzari împotriva încheierii din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediu Central, emisă în prezenta cauză (f.d.56-60).

În conformitate cu art. 49 alin.(3) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de recurs nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță și nici în instanță de apel sau în cea de recurs.

Subsecvent, sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili, aspect confirmat prin extrasul din Programul Integrat de Gestionare Dosarelor datat 05 iunie 2023 (f.d.122).

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În virtutea art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În atare circumstanțe, având în vedere că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar patru judecători, iar judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc au participat anterior la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs, se constată imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea cauzei date în ordine de recurs, fiind incidente prevederile art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție admite demersului Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu strămutarea cauzei date Curții de Apel Cahul pentru judecare în ordine de recurs, care este o instanță de același grad, situată în apropierea razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit.d), alin.(4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de recurs, a cauzei intentate la cererea depusă de Iulia Avram împotriva lui Andrei Leicovici și executorului judecătoresc Ion Musteață cu privire la obligarea executorului judecătoresc de a strămuta documentul executoriu.

Se strămută prezenta cauză Curții de Apel Cahul, pentru judecare, în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos