

Dosarul nr. 2rci-28/23

2-18181997-01-2rci-05042023

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jur. A. Arhip)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. E. Clim, S. Iorgov, I. Secrieru)

ÎNCHEIERE

12 iulie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție,

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecătorul

Judecători

Aliona Miron

Oxana Parfeni

Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către lichidatorul Întreprinderii Mixte „Moldcarton” Societate pe Acțiuni, Mamaliga Vitalii,

în cauza civilă, intentată la cererea depusă de administratorul insolvenței Societății pe Acțiuni „Moldcarton” în proces de insolvență, Tabuncic Oleg împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Lidiana Lux” Societate cu Răspundere Limitată în proces de lichidare, Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, Întreprinderii cu Capital Străin „BN-Proalim” Societate cu Răspundere Limitată, Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni și „Itera International Energy” LLC, intervenienți accesorii Societatea pe Acțiuni „Apă-Canal Chișinău”, Întreprinderea cu Capital Străin „Gaz Natural Fenosa Furnizare Energie” Societate cu Răspundere Limitată, Societatea cu Răspundere Limitată „Proiectcon Service”, Societatea cu Răspundere Limitată „Ticricon”, Societatea cu Răspundere Limitată „Elital-Garant”, Societatea cu Răspundere Limitată „Euromixt”, creditorii Societății pe Acțiuni „Moldcarton” în proces de insolvență - 111 salariați, reprezentanți de Gheorghe Rusu cu privire la declararea nulității actelor juridice și restituirea bunurilor primite în baza actelor juridice nule,

împotriva încheierii din 07 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de lichidatorul Întreprinderii Mixte „Moldcarton” Societate pe Acțiuni, Mamaliga Vitalii, împotriva deciziei din 11 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

constată:

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul central) se află spre examinare cauza de insolvență intentată în privința SA „Moldcarton” în proces de insolvență.

La 10 martie 2011, administratorul insolvenței SA „Moldcarton”, Tabuncic Oleg a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎCS „Lidiana Lux” SRL în

proces de lichidare, intervenient accesoriu ÎCS „BN-Proalim” SRL cu privire la constatarea nulității actelor juridice și obligarea să restituie bunurile.

Prin hotărârea din 28 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost respinsă excepția de tardivitate invocată de lichidatorul ÎCS „Lidiana Lux” SRL în proces de lichidare, Buga Alexandru, ca fiind neîntemeiată.

A fost respinsă cererea depusă de administratorul insolvabilității SA „Moldcarton” în proces de insolvabilitate, Tabuncic Oleg împotriva ÎCS „Lidiana Lux” SRL în proces de lichidare, BC „Moldindconbank” SA, ÎCS „BN-Proalim” SRL, BC „Banca de Economii” SA și „Itera International Energy” LLC, intervenienți accesorii SA „Apă-Canal Chișinău”, ÎCS „Gaz Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL, SRL „Proiect Con Service”, SRL „Ticricon”, SRL „Elital-Garant”, SRL „Euromixt”, creditorii SA „Moldcarton” în proces de insolvabilitate - 111 salariați, reprezentați de Gheorghe Rusu cu privire la declararea nulității actelor juridice și restituirea bunurilor primite în baza actelor juridice nule, ca fiind neîntemeiată; au fost anulate măsurile de asigurare a acțiunii aplicate prin încheierea Curții de Apel Economice din 06 septembrie 2011 și încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2017; a fost încasat, pînă la 6 luni de la data adoptării prezentei hotărâri, din contul SA „Moldcarton” în proces de insolvabilitate în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 50 000 (cincizeci mii) lei.

La 29 septembrie 2021, lichidatorul ÎM „Moldcarton” în proces de insolvabilitate, Mamaliga Vitalii a declarat recurs, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul central din 28 septembrie 2021. (f. d. 128-129 vol. XII)

Prin decizia din 11 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins recursul declarat de lichidatorul ÎM „Moldcarton” în proces de insolvabilitate, Mamaliga Vitalii și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 28 septembrie 2021. S-a încasat din contul ÎM „Moldcarton” SA în proces de insolvabilitate în beneficiul bugetului de stat, taxa de stat pentru cererea de recurs, în sumă de 25 000 lei, care urmează să fie achitată nu mai târziu de 6 luni din data adoptării prezentei hotărâri.

La 30 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, lichidatorul ÎM „Moldcarton” SA, în proces de insolvabilitate, Mamaliga Vitalii a depus cerere de revizuire asupra deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 octombrie 2022, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea integrală a deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 octombrie 2022, cu emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii.

Prin încheierea din 07 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de lichidatorul ÎM „Moldcarton” SA, în proces de insolvabilitate, Mamaliga Vitalii împotriva deciziei din 11 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 22 martie 2023, prin intermediul poștei electronice, lichidatorul ÎM „Moldcarton” SA, Mamaliga Vitalii a declarat recurs împotriva încheierii din 07 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu soluționarea prin decizie a problemei abordate.

Verificând materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de lichidatorul ÎM „Moldcarton” SA, Mamaliga Vitalii urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1).

Potrivit art. 437 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Completul de judecată reține că cererea de recurs depusă la 22 martie 2023 (f.d.97-99), de către lichidatorul ÎM „Moldcarton” SA, Mamaliga Vitalii la Curtea de Apel Chișinău, nu corespunde exigențelor art. 437 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură civilă, și anume, nu cuprinde esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității încheierii atacate. Iar, în lipsa indicării esenței, temeiurilor recursului și argumentelor ilegalității încheierii atacate, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica legalitatea acesteia.

Din aceste considerente, instanța de recurs constată că recursul înaintat de lichidatorul ÎM „Moldcarton” SA, Mamaliga Vitalii împotriva încheierii din 07 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu îndeplinește condițiile art. 437 alin. (1) din Codul de procedură civilă, ceea ce impune restituirea acesteia în baza art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, menționează că recurentul avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Cauza Van Harn vs Germania nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs cu respectarea exigențelor art. 437 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Este cert că recurentul lichidatorul ÎM „Moldcarton” SA, Mamaliga Vitalii, fiind interesat de soluționarea prezentului litigiu în ordine de recurs, urma să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, cu indicarea esenței și temeiurilor acestuia în termen, adică până la data examinării propriu-zisă a recursului, fapt însă ignorat de către ultimul.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) Cod de procedură civilă, participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă, iar art. 61 alin. (1) Cod de procedură civilă statuează că părțile sunt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

În corespundere cu art. 10 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, sancțiunile procedurale sînt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire defectuoasă a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural. Efectuarea necorespunzătoare a actelor de procedură va fi invocată, în fiecare caz de comitere a încălcării legii, de către judecător sau de participantul care are interes să o invoce.

Având în vedere că recursul declarat de lichidatorul ÎM „Moldcarton” SA, Mamaliga Vitalii nu corespunde exigențelor legii cu privire la formă și conținut, Completul de judecată ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de

lichidatorul ÎM „Moldcarton” SA, Mamaliga Vitalii împotriva încheierii din 07 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, din motiv că cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 269-270 și art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de către lichidatorul ÎM „Moldcarton” SA, Mamaliga Vitalii împotriva încheierii din 07 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea depusă de administratorul insolvenței societății pe acțiuni „Moldcarton” în proces de insolvență, Tabuncic Oleg împotriva întreprinderii cu capital străin „Lidiana Lux” Societate cu Răspundere Limitată în proces de lichidare, Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, Întreprinderii cu Capital Străin „BN-Proalim” Societate cu Răspundere Limitată, Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni și „Itera International Energy” LLC, intervenienți accesorii Societatea pe Acțiuni „Apă-Canal Chișinău”, Întreprinderea cu Capital Străin „Gaz Natural Fenosa Furnizare Energie” Societate cu Răspundere Limitată, Societatea cu Răspundere Limitată „Proiecton Service”, Societatea cu Răspundere Limitată „Ticricon”, Societatea cu Răspundere Limitată „Elital-Garant”, Societatea cu Răspundere Limitată „Euromixt”, creditorii Societății pe Acțiuni „Moldcarton” în proces de insolvență - 111 salariați, reprezentați de Gheorghe Rusu cu privire la declararea nulității actelor juridice și restituirea bunurilor primite în baza actelor juridice nule.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Pitic