

Dosarul nr. 2ac-282/2023
2-23084706-01-2ac-05072023

ÎNCHEIERE

12 iulie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Aliona Donos

examinând cererea depusă de către Victor Gudima și Ana Gudima, reprezentați de avocatul Maxim Chișca privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă intentată la cererea depusă de Victor Gudima în interes propriu și a copiilor minori privind aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie,

c o n s t a t ă:

La 13 iunie 2023, Victor Gudima în interes propriu și a copiilor minori a depus cerere prin care a solicitat aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie.

Prin încheierea din 14 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cererea depusă de Victor Gudima privind aplicarea măsurilor de protecție a fost admisă parțial. A fost emisă ordonanță de protecție în favoarea victimelor Gudima Victor, xxxxxx și a copiilor minori XXXXX, XXXXX, XXXXX, protecție față de agresorul Diana Gudima. A fost obligată Diana Gudima: de a sta departe de locul aflării victimelor Victor Gudima și copiii minori XXXXX, XXXXX, XXXXX, de locuința din mun. Chișinău, str. M. Sadoveanu, 66, ap. 106, bloc, scară, ogradă, loc de muncă, locul de studii al copiilor, liceu, instituție preșcolară, locul frecventării activității extrașcolare, la o distanță de 300 de m, excluzând orice contact vizual cu victimele; de a nu contacta telefonic sau prin orice alt mod pe victimele Victor Gudima și copiii minori XXXXX, XXXXXX, XXXXX. Măsurile stabilite au fost aplicate pe un termen de 45 de zile de la 14 iunie 2023. În rest, cererea a fost respinsă.

La 16 iunie 2023, Diana Gudima, reprezentată de avocata Oxana Ivanov, a contestat cu recurs încheierea din 14 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu respingerea cererii privind eliberarea ordonanței de protecție.

La 26 iunie 2023, Victor Gudima și Ana Gudima au contestat cu recurs încheierea din 14 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii în partea respingerii cerințelor, cu pronunțarea unei noi încheieri în această parte, prin care să fie admisă integral cererea privind eliberarea ordonanței de protecție.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 29 iunie 2023, cauza a fost repartizată în mod automat – aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (P.I.G.D), pentru examinare în ordine de recurs, judecătorului Curții de Apel Chișinău – Olga Cojocaru, care face parte din completul de judecată în componența: Eugeniu Clim (președinte), Steliana Iorgov și Olga Cojocaru (judecători).

La 03 iulie 2023, Victor Gudima și Ana Gudima, reprezentați de avocatul Maxim Chișca au depus cerere prin care au solicitat strămutarea cauzei, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea cererii, au indicat că există motive întemeiate și justificate ce ar putea arăta la eventuale bănuieli de imparțialitate a judecătorilor Judecătorie Chișinău, sediul Centru, prin prisma circumstanțelor diferite cauzei, cât și de calitatea participanților la proces.

Au menționat că în cadrul ședințelor de judecată Diana Gudima invocă constant că, neavând importanță probatoriul care va fi prezentat, soluția va fi în favoarea sa, din varii motive, ceea ce servește ca temei de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pentru judecare în ordine de recurs.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad este neîntemeiată, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesuală civilă și bazată pe argumente plauzibile, probe ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

În condițiile speței, mențiunile invocate de Victor Gudima și Ana Gudima, reprezentați de avocatul Maxim Chișca, în cererea de strămutare a cauzei civile, precum că Diana Gudima invocă că soluția va fi în favoarea sa, sunt declarative, fără argumente și suport probatoriu.

Totodată, Victor Gudima și Ana Gudima, reprezentați de avocatul Maxim Chișca nu au argumentat circumstanțele cauzei și calitatea participanților ce ar putea știrbi nepărtinirea judecătorilor.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge cererea depusă de Victor Gudima și Ana Gudima, reprezentați de avocatul Maxim Chișca privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, cauza urmând a fi restituită pentru examinarea cererilor de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (3) și (4), art. 269- 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de către Victor Gudima și Ana Gudima, reprezentați de avocatul Maxim Chișca privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se restituie Curții de Apel Chișinău, cauza civilă intentată la cererea depusă de Victor Gudima în interes propriu și a copiilor minori privind aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie, pentru examinare în ordine de recurs, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos