

ÎNCHEIERE

12 iulie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând cererea depusă de către reprezentantul Firmei de Producție și Comerț „CLASIC SV” Societate cu Răspundere Limitată, Oleg Gonța privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

în cauza civilă, intentată în baza cererii introductive depusă de creditorul Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni, în proces de lichidare cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului Societatea Comercială „Turbilon-TEH” Societate cu Răspundere Limitată,

la cererile de contestare depuse de Firma de Producție și Comerț „CLASIC SV” Societate cu Răspundere Limitată și ale reprezentantului debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Turbilon-TEH”, Oleg Gonța, împotriva acțiunilor administratorului insolvenței Societății cu Răspundere Limitată „Turbilon-TEH”, Nicolae Bostan de neadmitere spre validare a creanțelor Firmei de Producție și Comerț „CLASIC SV” Societate cu Răspundere Limitată, în proces de lichidare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Turbilon-TEH”,

c o n s t a ț ă:

La 19 decembrie 2017 creditorul BC „Banca de Economii” SA, în proces de lichidare a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SC „Turbilon-TEH” SRL.

Prin încheierea din 26 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul BC „Banca de Economii” SA, în proces de lichidare.

Prin încheierea din 11 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cauza de insolvență la cererea introductivă din 19 decembrie 2017, înaintată de creditorul BC „Banca de Economii” SA, în proces de lichidare, privind intentarea procesului de insolvență față de SC „Turbilon-TEH” SRL, a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Chișinău.

Prin încheierea din 15 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, a fost primită în procedură cauza de insolvență la cererea introductivă din 19 decembrie 2017

înaintată de creditorul BC „Banca de Economii” SA, în proces de lichidare, privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SC „Turbilon-TEH” SRL.

Prin hotărârea din 17 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost constatăată insolvabilitatea și a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința debitorului SC „Turbilon-TEH” SRL, în calitate de administrator al insolvabilității a fost numit administratorul autorizat Nicolae Bostan, ședința de validare a creanțelor fiind fixată pentru 22 septembrie 2021, ora 10:20, stabilindu-se termen pentru creditorii de înaintare a cererilor de validare a creanțelor până pe data de 02 august 2021.

La 29 iulie 2021, FPC „CLASIC SV” SRL a depus cerere de validare a creanțelor sale față de SC „Turbilon-TEH” SRL în sumă de 3 913 253,08 de lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V.

La 24 august 2021, administratorul insolvabilității SC „Turbilon-TEH” SRL, Nicolae Bostan a înregistrat, prin cancelaria instanței de judecată, tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Turbilon-TEH” SRL.

La 16 septembrie 2021, FPC „CLASIC SV” SRL a depus contestație împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității SC „Turbilon-TEH” SRL, Nicolae Bostan de neadmitere spre validare a creanțelor FPC „CLASIC SV” SRL în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Turbilon-TEH” SRL.

Tot la 16 septembrie 2021, reprezentantul debitorului SC „Turbilon-TEH” SRL, Oleg Gonța a depus contestație împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității SC „Turbilon-TEH” SRL, Nicolae Bostan de neadmitere spre validare a creanțelor SRL ”CLASIC SV” în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Turbilon-TEH” SRL.

Prin încheierea din 20 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, au fost admise parțial contestațiile depuse de FPC „CLASIC SV” SRL și de reprezentantul debitorului SC „Turbilon-TEH” SRL, Oleg Gonța, împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității SC „Turbilon-TEH” SRL, Nicolae Bostan de neadmitere spre validare a creanțelor FPC „CLASIC SV” SRL în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Turbilon-TEH” SRL. A fost validată creanța FPC „Clasic SV” SRL față de SC „Turbilon-TEH” SRL în sumă totală de 3 913 253,08 de lei la categoria creanțelor chirografare de rangul VI. A fost obligat administratorul insolvabilității SC „Turbilon-TEH” SRL, Nicolae Bostan să rectifice tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului SRL SC „Turbilon-TEH” SRL în sensul menționat în prezenta încheiere. În rest, contestațiile au fost respinse (f.d.52/54).

Nefiind de acord cu încheierea instanței de insolvabilitate, la 06 martie 2023, administratorul insolvabilității SC „Turbilon-TEH” SRL, Nicolae Bostan a declarat recurs împotriva încheierii din 20 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f.d.57/61).

La 07 martie 2023, FPC „CLASIC SV” SRL și SC „Turbilon-TEH” SRL, reprezentată de Oleg Gonța au declarat recurs împotriva încheierii din 20 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f.d.62/64).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului (f.d.66), la 10 mai 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea de Apel Chișinău, completului de judecată în

componenta judecătorilor: Eugeniu Clim (președinte), Steliana Iorgov și Olga Cojocaru, constituit prin dispoziția Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău nr. 45 din 27 decembrie 2022 privind componenta colegiilor și constituirea completurilor de judecată în cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2023 (f.d.67).

Potrivit Înștiințări din 15 mai 2023, expediată prin intermediul poștei electronice participanților la proces, examinarea recursurilor declarate de administratorul insolvenței SC „Turbilon-TEH” SRL, Nicolae Bostan, de FPC „CLASIC SV” SRL și de SC „Turbilon-TEH” SRL, reprezentată de Oleg Gonța, împotriva încheierii din 20 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, au fost numite pentru data de 20 iunie 2023, ora 09.00, în lipsa părților (f.d.68).

La 20 iunie 2023, prin intermediul poștei electronice (f.d.69), FPC „CLASIC SV” SRL a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată de același grad (f.d. 70).

În motivarea cererii, a invocat că BC „Banca de Economii” SA, în proces de lichidare este cea mai mare bancă, aflată în lichidare pe piața Republicii Moldova. Compania nominalizată este implicată într-o multitudine de procese judecătorești atât în cadrul Judecătoriei Chișinău, cât și în cadrul Curții de Apel Chișinău, iar acest fapt este unul notoriu și poate fi simplu verificat prin vizualizarea portalului www.instante.justice.md.

A menționat că, în cadrul Curții de Apel Chișinău au fost examinate mai multe cauze civile cu implicarea SC „Turbilon-TEH” SRL, în proces de insolvență, care este reprezentată de administratorul autorizat Nicolae Bostan. În fiecare din aceste cauze au fost emise soluții judecătorești contradictorii și/sau în detrimentul debitorului SC „Turbilon-TEH” SRL, în proces de insolvență.

A notat că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces și anume BC „Banca de Economii” SA, care fiind unul influent, mediatizat și care folosește resursele administrative ilegal este în posibilitate să influențeze actul de justiție, iar la concret acest proces judecătorec de insolvență al SC „Turbilon-TEH” SRL.

Studiind materialele dosarului, în raport cu argumentele invocate în cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază cererea neîntemeiată, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesuală civilă și bazată pe argumente plauzibile, probe ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că argumentele invocate în cererea de

strămutare a cauzei de insolvabilitate la o altă instanță de același grad nu cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Prezenta cauza de insolvabilitate se află în procedura Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea recursurilor declarate de administratorul insolvabilității SC „Turbilon-TEH” SRL, Nicolae Bostan, de FPC „CLASIC SV” SRL și de SC „Turbilon-TEH” SRL, reprezentate de Oleg Gonța, împotriva încheierii din 20 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

Completul de judecată denotă că întru argumentarea cererii de strămutare a examinării cererilor de recurs nu este indicat nici un temei legal, iar suspiciunile declarative în sensul că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces și anume BC „Banca de Economii” SA, în proces de lichidare, fiind cea mai mare bancă în lichidare pe teritoriul Republicii Moldova și implicată într-o multitudine de procese, poate să influențeze actul de justiție, inclusiv procesul de insolvabilitate a SC „Turbilon-TEH” SRL, nu servește temei de strămutare a examinării cererii de recurs.

În condițiile speței, mențiunile invocate de către reprezentantul FPC „CLASIC SV” SRL, Oleg Gonța în cererea de strămutare a cauzei sunt declarative, fără argumente și suport probatoriu.

Alegațiile reprezentantului FPC „CLASIC SV” SRL, Oleg Gonța precum că în cadrul Curții de Apel Chișinău au fost examinate mai multe cauze civile cu implicarea SC „Turbilon-TEH” SRL unde au fost emise soluții judecătorești contradictorii și/sau în detrimentul debitorului, la fel nu constituie temei pentru strămutarea cauzei. Or, exprimarea dezacordului cu soluțiile instanței de judecată se realizează prin exercitarea căilor de atac, în condițiile legislației procesual civile.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, în fiecare caz concret se cere să se stabilească dacă există fapte dovedite de natură a ridica îndoieli în ceea ce privește imparțialitatea judecătorilor, or, simpla invocare că sunt bănuieli de nepărtinire a judecătorilor ce ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces, nu poate constitui temei de admitere a cererii de strămutare.

În acest sens, articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cere instanței să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri.

Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului face distincție între o abordare subiectivă, adică încercarea de a constata convingerea personală sau interesul unui judecător într-o anumită cauză și o abordare obiectivă, determinarea dacă el a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens.

În situația în care într-o anumită cauză există motive legitime de a bănuși că un complet nu este imparțial, punctul de vedere al celor care pretind că acesta nu este imparțial este important, dar nu decisiv. Ceea ce este decisiv este dacă această bănuială poate fi obiectiv justificată.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge cererea depusă de reprezentantul Firmei de Producție și Comerț „CLASIC SV” Societate cu Răspundere Limitată, Oleg Gonța privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, cauza

urmând a fi restituită pentru examinarea cererilor de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de către reprezentantul Firmei de Producție și Comerț „CLASIC SV” Societate cu Răspundere Limitată, Oleg Gonța privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Se remite Curții de Apel Chișinău, cauza de insolvență, intentată în baza cererii introductive depusă de creditorul Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni, în proces de lichidare cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului Societatea Comercială „Turbilon-TEH” Societate cu Răspundere Limitată, la cererile de contestare depuse de Firma de Producție și Comerț „CLASIC SV” Societate cu Răspundere Limitată și ale reprezentantului debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Turbilon-TEH”, Oleg Gonța, împotriva acțiunilor administratorului insolvenței Societății cu Răspundere Limitată „Turbilon-TEH”, Nicolae Bostan de neadmitere spre validare a creanțelor Firmei de Producție și Comerț „CLASIC SV” Societate cu Răspundere Limitată, în proces de lichidare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Turbilon-TEH”, pentru examinare în ordine de recurs, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos