

## ÎN C H E I E R E

12 iulie 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni  
Aliona Donos

examinând cererea depusă de către Gospodăria Țărănească „Crețu Vasile Ion” cu privire la explicarea încheierii din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Gospodăria Țărănească „Crețu Vasile Ion” privind intentarea procesului de insolvență față de sine,

a c o n s t a t a t :

La 15 iunie 2021, GȚ „Crețu Vasile Ion” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de sine.

Prin încheierea din 21 iunie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul GȚ „Crețu Vasile Ion”.

Prin hotărârea din 02 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă înaintată de debitorul GȚ „Crețu Vasile Ion”. S-a constatat insolvența debitorului GȚ „Crețu Vasile Ion” și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea GȚ „Crețu Vasile Ion”. S-a desemnat în calitate de lichidator al GȚ „Crețu Vasile Ion”, Fanari Svetlana.

La 22 iulie 2021, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a depus cerere de revizuire a hotărârii din 02 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

Prin încheierea din 24 noiembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL împotriva hotărârii din 02 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

La 13 august 2021, ÎCS „Moldova Zahăr” a depus cerere privind validarea creanței față de patrimoniul GȚ „Crețu Vasile Ion” în mărime de 3 911 297,35 lei cu titlu de datorie (creanță chirografară de gradul V).

La 03 septembrie 2021, lichidatorul GȚ „Crețu Vasile Ion”, Fanari Svetlana a prezentat Judecătorei Chișinău, sediul Central, raportul pentru ședința de validare a creanțelor.

La 20 septembrie 2021, avocatul creditorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, Popil Angela, a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor în partea creanțelor neadmise ale ÎCS „Moldova Zahăr” SRL.

La 24 septembrie 2021, creditorul Cerguța Mihail a depus contestație împotriva tabelului creanțelor GȚ „Crețu Vasile Ion”.

La 27 septembrie 2021, debitorul GȚ „Crețu Vasile Ion” a depus contestație împotriva tabelului creanțelor GȚ „Crețu Vasile Ion”.

La 26 noiembrie 2021, avocatul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, Popil Angela a depus cerere privind strămutarea cauzei privind derularea procesului de insolvență față de debitorul GȚ „Crețu Vasile Ion” la instanța competentă – Judecătoria Orhei, sediul Telenești, invocând în calitate de temei faptul că GȚ „Crețu Vasile Ion” are sediul în satul Tîrșiței, r-nul Telenești.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2021 a Judecătoria Chișinău, sediul Central, a fost admisă cererea avocatului creditorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, Popil Angela, privind strămutarea cauzei și s-a strămutat cauza spre examinare conform competenței la Judecătoria Orhei, sediul Telenești.

Prin încheierea din 18 august 2022 a Judecătoria Orhei, sediul Telenești, a fost admisă ca întemeiată contestația creditorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL împotriva tabelului definitiv al creanțelor, depusă în procesul de insolvență față de debitorul GȚ „Crețu Vasile”. A fost validată creanța creditorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL în tabelul definitiv al creanțelor asupra patrimoniului debitorului GȚ „Crețu Vasile” în sumă de 854 671,06 lei cu titlu de creanțe chirografare de rangul V și în sumă de 2 056 626, 29 lei, cu titlu de creanțe chirografare de rangul VI. Au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile creditorului Cerguța Mihail și debitorului GȚ „Crețu Vasile” privind radierea creanței creditorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului GȚ „Crețu Vasile”.

La 27 septembrie 2022, lichidatorul GȚ „Crețu Vasile”, Fanari Svetlana, a contestat cu recurs încheierea din 18 august 2022 a Judecătoria Orhei, sediul Telenești, solicitând casarea încheierii contestate, în partea ce ține de validarea creanței ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, în mărime de 854 671,06 lei, cu titlu de creanță chirografară de rangul V, și în mărime de 2 056 626,29 lei, creanță chirografară de rangul VI, soluționarea prin decizie a problemei date cu respingerea contestației înaintate de ÎCS „Moldova Zahăr” asupra tabelului definitiv al creanțelor în privința neadmiterii creanțelor.

La 29 septembrie 2022, avocatul Sorin Corceac, a depus în interesele lui Mihail Cerguța cerere de recurs împotriva încheierii din 18 august 2022 a Judecătoria Orhei, sediul Telenești, solicitând casarea încheierii contestate, cu admiterea contestației depusă de Cerguța Mihail și dispunerea radierii creanței ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, cu obligarea administratorului insolvenței să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv, prin excluderea creanței creditorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, pe motivul existenței litigiului de drept.

La 30 septembrie 2022, avocatul Doga Cristina, a depus în interesele GȚ „Crețu Vasile Ion” cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoria Orhei, sediul Telenești din 18 august 2022, solicitând casarea încheierii cu dispunerea admiterii contestației debitorului, radierea creanței ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, cu obligarea administratorului insolvenței să introducă modificările

corespunzătoare în tabelul definitiv prin excluderea creanței creditorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, pe motivul existenței litigiului de drept.

La 16 ianuarie 2023, prin intermediul poștei electronice, Crețu Vasile a depus cerere de strămutare a examinării cererilor de recurs împotriva încheierii din 18 august 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Prin încheierea din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de Crețu Vasile cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

La 27 februarie 2023, GȚ „Crețu Vasile Ion” a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în care a invocat că soluția expusă în încheierea respectivă este una evazivă, nemotivată și fără elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt. Susține că, nu este clară aplicarea legii de către Curtea Supremă de Justiție, care vine în contradicție cu prevederile Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. A specificat că din actul judecătoresc enunțat nu rezultă care motive au stat la baza emiterii unei atare soluții, iar constatările expuse în încheiere sunt incerte și care lasă loc de interpretare.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la explicarea încheierii din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Din dispozițiile citate, rezultă că partea interesată poate solicita instanței de judecată, care a pronunțat hotărârea, să explice dispozitivul acesteia sau să înlăture dispozițiile contradictorii sau neclare, în condițiile când dispozitivul hotărârii nu este suficient de clar și sunt necesare lămuririi privind înțelesul, extinderea și aplicarea acestuia, care ar putea duce la crearea dificultăților la executare.

La fel, prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Materialele cauze denotă că prin cererea depusă, GȚ „Crețu Vasile Ion” a solicitat explicarea încheierii din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins cererea depusă de Crețu Vasile cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, reieșind din normele de drept enunțate, cererea cu privire la explicarea încheierii din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, este neîntemeiată, deoarece atât din conținut, cât și din dispozitivul încheierii, nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că încheierea ar cuprinde dispoziții contradictorii.

La fel, în încheierea menționată, Curtea Supremă de Justiție a argumentat clar motivele care au stat la baza soluției emise.

Prin urmare, Completul de judecată conchide că încheierea este certă și explicită, fiind expuse constatările care au stat la baza adoptării soluției, și prin urmare nu lasă loc interpretărilor, iar cererea depusă de GȚ „Crețu Vasile Ion” cu privire la explicarea încheierii din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Or, prin respingerea cererii de strămutare a cauzei este clar că cauza se remite spre examinare în aceeași instanță, în același complet de judecată.

Mai mult, după cum rezultă din materialele cauzei, prin decizia din 18 aprilie 2023, Curtea de Apel Chișinău a examinat recursurile declarate de GȚ „Crețu Vasile Ion”, Fanari Svetlana, avocatul Corceac Sorin în interesele lui Cerguța Mihail și avocatul Doga Cristina în interesele GȚ „Crețu Vasile Ion”, încheierea din 18 august 2022 a Judecătoria Orhei, sediul Telenești fiind casată, cu restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată la Judecătoria Orhei, sediul Telenești, în același complet de judecată.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea depusă de GȚ „Crețu Vasile Ion” cu privire la explicarea încheierii din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 251, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Gospodăria Țărănească „Crețu Vasile Ion” cu privire la explicarea încheierii din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Gospodăria Țărănească „Crețu Vasile Ion” privind intentarea procesului de insolvență față de sine.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos