

Dosarul nr. 2r-120/23
(2-22008216-01-2r-21032023)

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud: A. Donos)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud: S. Procopciuc, N. Chircu, E. Grumeza)

DECIZIE

12 iulie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Mariana Pitic
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Maria Lupașco împotriva lui Mihail Lupașco, intervenient accesoriu Direcția Generală Asistență Socială, Sănătate și Protecția Familiei din cadrul Primăriei municipiului Bălți cu privire la desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copiilor minori,

împotriva încheierii din 10 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc împotriva hotărârii din 03 noiembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central,

c o n s t a t ă

:

La 20 ianuarie 2022, Maria Lupașco a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Mihail Lupașco, intervenient accesoriu Direcția Generală Asistență Socială, Sănătate și Protecția Familiei din cadrul Primăriei mun. Bălți cu privire la desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copiilor minori (f. d. 3).

Prin hotărârea din 03 noiembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Maria Lupașco.

A fost desfăcută căsătoria între Maria Lupașco și Mihail Lupașco, înregistrată la data de 27 ianuarie 2010, la Primăria Hăsnășenii Mari, raionul Drochia, act de căsătorie nr. 2.

Pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei de încasat de la Mihail Lupașco taxa de stat în mărime de 1 000 % unități convenționale, iar Maria Lupașco se scutește de plata taxei de stat.

A fost determinat locul de trai al copiilor minori ai păților XXXXX, născut la XXXXX și XXXXX, născută la XXXXX, cu mama, Maria Lupașco.

Au fost încasate de la Mihail Lupașco în beneficiul Mariei Lupașco cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 140 de lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 10 000 de lei (f. d. 87, 95-97).

La 05 decembrie 2022, Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 03 noiembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri privind respingerea integrală a acțiunii (f. d. 94).

Prin încheierea din 17 ianuarie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării apelului și indicării în cererea de apel a esenței și temeiurile apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului, solicitările apelantului, precum și bonului taxei de stat în sumă de 105 de lei, în termen de până la 07 februarie 2023, ora 17:00 pentru înregistrarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți a apelului motivat cu semnătură olografă în atâtea copii câți participanți la proces sunt sau electronică avansată calificată. A fost explicat apelantului/reprezentantului că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel se va considera nedepusă și va fi restituită (f. d. 103-103 verso).

La 08 februarie 2023, prin intermediul poștei electronice și la 09 februarie 2023, prin intermediul Secției evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți, Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 03 noiembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului motivat, admiterea apelului, casarea hotărârii contestate, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii. Totodată, Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc a anexat bonul de plată a taxei de stat în sumă de 105 de lei (f. d. 108-113, 114-117).

Prin încheierea din 10 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc împotriva hotărârii din 03 noiembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central (f. d. 118-119).

La 28 februarie 2023, Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc a declarat recurs împotriva încheierii din 10 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea integrală a încheierii recurate.

În motivarea recursului recurentul Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc a indicat că soluția instanței de apel de a restitui cererea de apel este eronată și contrară legii.

De asemenea, a comunicat că, la 01 februarie 2023, a achitat taxa de stat în mărime de 105 de lei și, ulterior, la 09 februarie 2023, a prezentat spre înregistrare la cancelaria Curții de Apel Bălți - cererea de apel motivată și confirmarea achitării taxei de stat.

A evidențiat că instanța de apel, prin încheierea din 10 februarie 2023, a restituit apelul, fără a se expune cu privire la solicitarea privind repunerea în termenul de declarare a apelului.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că copia încheierii din 10 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost expediată la adresa poștală a recurentului Mihail Lupașco și la adresa electronică a reprezentantului acestuia, avocatul Tudor Saftiuc, la 13 februarie 2023 (f. d. 120, 121). Potrivit avizului de recepție nr. DS8007587114AS, contrasemnat, Mihail Lupașco a recepționat copia încheierii instanței de apel, la 22 februarie 2023 (f. d. 122). Astfel, recursul este declarat în termen.

Prin referința depusă la 30 martie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Maria Lupașco a solicitat respingerea cererii de recurs depusă de Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc, cu menținerea încheierii recurate (f. d. 140-145).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând legalitatea încheierii contestate prin prisma motivelor recursului și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc, a casa încheierea din 10 februarie 2023 a instanței de apel și a restitui cauza la Curtea de Apel Bălți, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Din materialele dosarului rezultă că la 05 decembrie 2022, Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 03 noiembrie 2022 a Judecătoria Bălți, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii respective și emiterea unei noi hotărâri privind respingerea integrală a acțiunii (f. d. 94).

Tot actele cauzei atestă că, prin încheierea din 17 ianuarie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării apelului și indicării în cererea de apel a esenței și temeiurile apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului, solicitările apelantului, precum și bonului taxei de stat în sumă de 105 de lei, în termen de până la 07 februarie 2023, ora 17:00 pentru înregistrarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți a apelului motivat cu semnătură olografă în atâtea copii câți participanți la proces sunt sau electronică avansată calificată. A fost explicat apelantului/reprezentantului că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel se va considera nedepusă și va fi restituită (f. d. 103-103 verso).

La 08 februarie 2023, prin intermediul poștei electronice și la 09 februarie 2023, prin intermediul Secției evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți, Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 03 noiembrie 2022 a Judecătoria Bălți, sediul Central, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului motivat, admiterea apelului, casarea hotărârii contestate, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a

acțiunii. Totodată, Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc a anexat bonul de plată a taxei de stat în sumă de 105 de lei (f. d. 108-113, 114-117).

Prin încheierea din 10 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc împotriva hotărârii din 03 noiembrie 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Central (f. d. 118-119).

În susținerea concluziei menționate instanța de apel a reținut, prin prisma prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, că apelantul, până la 07 februarie 2023, ora 17:00, nu a înlăturat omisiunile indicate în încheierea din 17 ianuarie 2023 a Curții de Apel Bălți.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că concluzia instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel depusă de Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc, în legătură cu neprezentarea cererii de apel motivată și a dovezii de plată a taxei de stat, este una pripită.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc, depunând la 08 februarie 2023, prin intermediul poștei electronice, și, la 09 februarie 2023, prin intermediul Secției evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți, cerere de apel motivată împotriva hotărârii primei instanțe, a solicitat, inclusiv și repunerea în termenul de declarare a apelului motivat, menționând că la 08 februarie 2023, aproximativ la ora 10:30, în timp ce se deplasa pe traseul Chișinău-Ungheni-Bălți, a fost implicat într-un accident rutier, fiind imposibilă continuarea deplasării către mun. Bălți, circumstanță ce a împiedicat înregistrarea fizică a apelului motivat la cancelaria Curții de Apel Bălți (f. d. 109).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție stabilește că instanța de apel nu s-a expus asupra solicitării apelantului cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului motivat.

Sub acest aspect, instanța de recurs menționează că, competentă de a examina cererea de repunere în termen a apelului motivat este instanța de apel, fapt ce rezultă expres din prevederile art. 362 alin. (3) Cod de procedură civilă, care statuează că repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116.

În circumstanțele descrise, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa încheierea contestată și a restitui cauza la Curtea de Apel Bălți, la etapa primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Mihail Lupașco, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc.

Se casează încheierea din 10 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Maria Lupașco împotriva lui Mihail Lupașco, intervenient accesoriu Direcția Generală Asistență Socială, Sănătate și Protecția Familiei din cadrul Primăriei municipiului Bălți cu privire la desfacerea

căsătoriei și stabilirea domiciliului copiilor minori, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Bălți, la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Mariana Pitic

Oxana Parfeni