

Dosarul nr. 2r-171/23  
2-21010989-01-2r-17052023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. G. Grozav)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, G. Dașchevici, A. Bostan)

## DECIZIE

12 iulie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:  
Președinte, judecător  
Judecători

Viorica Puica  
Aliona Donos  
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Margareta Cucinschi, reprezentată de avocatul Dumitru Nemerenco

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 1 împotriva Margaretei Cucinschi cu privire la încasarea datoriei pentru prestarea serviciilor locativ-comunale și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 09 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Margareta Cucinschi împotriva hotărârii din 22 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și remisă apelantei cu toate documentele anexate,

### c o n s t a t ă :

La 25 ianuarie 2021, Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 1 a depus cerere de chemare în judecată împotriva Margaretei Cucinschi cu privire la încasarea datoriei pentru prestarea serviciilor locativ-comunale și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 3-4).

Prin hotărârea din 22 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 1.

A fost încasată de la Margareta Cucinschi în beneficiul Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 1 datoria formată pentru prestarea serviciilor locativ-comunale, și anume: pentru deservirea blocului în mărime de 1 890,90 de lei, pentru transportare gunoi în mărime de 194,25 de lei, pentru deservire lift în mărime de 368,70 de lei, scadentă la data de 01 decembrie 2020, pentru apartamentul nr. X din str. XXXXX, mun. XXXXX și taxa de stat în sumă de 270 de lei.

A fost respinsă pretenția privind încasarea datoriei formată pentru apă repartizată în mărime de 198,44 de și pentru taxa de stat în mărime de 68,43 de lei, ca fiind tardivă (f. d. 93, 99-106).

La 27 decembrie 2022, Margareta Cucinschi a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 22 decembrie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului și casarea parțială a hotărârii contestate (f. d. 96).

Prin încheierea din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Margareta Cucinschi, fiind comunicat apelantei despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate și a dovezii achitării taxei de stat în mărime de 112,5 de lei și acordat pentru aceasta un termen de 10 zile de la data comunicării încheierii. A fost explicat apelantei că în cazul în care nu va prezenta în Direcția de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Chișinău cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat în mărime de 112,5 de lei, în termenul indicat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită fără examinare. Asupra restituirii cererii de apel, completul judiciar va decide la expirarea termenului acordat, fără citarea participanților în proces (f. d. 111-113).

La 22 februarie 2023, Margareta Cucinschi, reprezentată de avocatul Dumitru Nemerenco a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 22 decembrie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii contestate și încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol în temeiul art. 267 lit. a) Cod de procedură civilă, precum și încasarea cheltuielilor de judecată în mărime de 1 750 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și 113 de lei cu titlu de taxă de stat. Totodată, Margareta Cucinschi a prezentat și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 113 de lei (f. d. 116-118).

Prin încheierea din 09 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de Margareta Cucinschi împotriva hotărârii din 22 decembrie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru și remisă apelantei cu toate documentele anexate. În conformitate cu prevederile art. 89 alin. (1) lit. g) Cod de procedură civilă, s-a dispus restituirea taxei de stat în sumă de 113 de lei, achitată din numele Margaretei Cucinschi de către Dumitru Nemerenco conform ordinului de încasare a numerarului nr. 9898471 din 21 februarie 2023, eliberat de BC „MAIB” SA pentru depunerea cererii de apel. Restituirea taxei de stat se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat prin intermediul Trezoreriei de Stat, în termen de cel mult un an de la data emiterii încheierii (f. d. 124-127).

La 28 martie 2023, Margareta Cucinschi, reprezentată de avocatul Dumitru Nemerenco a declarat recurs împotriva încheierii din 09 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, soluționând prin decizie problema de repunere în termen (f. d. 132-133).

În motivarea recursului, recurenta Margareta Cucinschi, reprezentată de avocatul Dumitru Nemerenco a indicat că la 09 februarie 2023, a făcut cunoștință cu materialele cauzei, însă nu și cu încheierea din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, acest fapt se datorează lipsei probei confirmative de prezentare a încheierii menționate.

A precizat că, copia încheierii din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, i-a fost adusă la cunoștință la 17 februarie 2023, prin intermediul poștei, iar conform ștampilei oficiului poștal fiind indicată data de 15 februarie 2023.

Astfel, din data recepționării și până la data depunerii apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat, nu au expirat 10 zile.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost recepționată de recurentă la 24 martie 2023, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la actele cauzei (f. d. 129).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 28 martie 2023 în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând legalitatea încheierii contestate prin prisma motivelor recursului și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Margareta Cucinschi, reprezentată de avocatul Dumitru Nemerenco, a casa încheierea din 09 martie 2023 a instanței de apel și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Din materialele dosarului rezultă că prin încheierea din 09 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de Margareta Cucinschi împotriva hotărârii din 22 decembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru și remisă apelantei cu toate documentele anexate, din motivul neînlăturării în interiorul termenului acordat de instanță a neajunsurilor cererii de apel (f. d. 124-127).

În susținerea concluziei menționate instanța de apel a reținut, prin prisma prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, că apelanta, în interiorul termenului acordat de instanță, nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea prin care nu s-a dat curs cererii de apel. Se indică că, la 09 februarie 2023, Margareta Cucinschi a făcut cunoștință cu materialele dosarului, inclusiv cu încheierea din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că soluția instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel depusă de Margareta Cucinschi nu poate fi menținută, deoarece îngreșește accesul apelantei la justiție.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că la materialele dosarului lipsește dovada de expediere a copiei încheierii din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în adresa apelantei.

Totodată, instanța de recurs stabilește că Margareta Cucinschi la 09 februarie 2023, a făcut cunoștință cu materialele cauzei, însă nu și cu încheierea din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău. Copia încheierii din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, recurenta a primit-o la 17 februarie 2023, prin intermediul oficiului poștal.

Împrejurarea constatată se dovedește prin scrisoarea din 10 februarie 2023 de expediere a actului judecătoresc din 07 februarie 2023 și copia plicului de recepție,

predat oficiului poștal la 15 februarie 2023, fapt ce rezultă din ștampila ÎS „Poșta Moldovei” aplicată pe plic (f. d. 154, 157).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că o altă probă care ar arăta data când apelantei i-a fost adus la cunoștință actul de dispoziție al instanței de apel, la materialele dosarului lipsește.

Conformându-se întocmai cerințelor expuse în încheierea din 07 februarie 2023, recepționată de apelantă, la 17 februarie 2023, Margareta Cucinschi, la 22 februarie 2023, a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 22 decembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, și dovada de plată a taxei de stat, în mărime de 113 de lei (f. d. 116-118).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că instanța de apel, în mod eronat, a conchis că termenul de 10 zile, acordat pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel, a expirat la 20 februarie 2023, reieșind din faptul că la 09 februarie 2023, Margareta Cucinschi a luat cunoștință cu materialele dosarului.

Recipisa din 09 februarie 2022, semnată de Margareta Cucinschi, precum că a luat cunoștință cu materialele dosarului, nu confirmă că apelantei i-ar fi fost oferit dosarul civil, fiind anexată și încheierea din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în situația în care nu e menționat de recurentă sintagma „pe 114 file” (f. d. 115).

În circumstanțele descrise, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa încheierea contestată și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Margareta Cucinschi, reprezentată de avocatul Dumitru Nemerenco.

Se casează încheierea din 09 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 1 împotriva Margaretei Cucinschi cu privire la încasarea datoriei pentru prestarea serviciilor locativ-comunale și compensarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni