

Dosarul nr. 3ra-445/2023
2-22074840-01-3ra-18042023

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Minciuna, E. Palanciuc, V. Negru)

ÎNCHEIERE

13 iulie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând cererea de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, depusă de Radu Țurcanu,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Radu Țurcanu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil,

a c o n s t a t a t :

La 27 mai 2022, Radu Țurcanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 100/8 din 10 mai 2022 „Cu privire la sesizarea Procurorului General interimar, Dumitru Robu, referitor la eliberarea acordului pentru pornirea urmăririi penale în privința unui judecător” (f.d. 1-8).

Prin hotărârea din 27 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Radu Țurcanu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 100/8 din 10 mai 2022 „Cu privire la sesizarea Procurorului General interimar, Dumitru Robu, referitor la eliberarea acordului pentru pornirea urmăririi penale în privința unui judecător” (f.d. 100-114).

La 28 februarie 2023, Radu Țurcanu a depus recurs împotriva hotărârii din 27 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău și la 26 aprilie 2023 a prezentat motivarea recursului, solicitând admiterea recursului, casare hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii (f.d. 116, 119-129).

La 16 mai 2023, cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Radu Țurcanu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, a fost repartizată, în mod automat-aleatoriu, judecătorului Aliona Miron (f.d. 150).

Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului depus de Radu Țurcanu a fost fixată pentru data de 04 octombrie 2023.

La 07 iulie 2023, Radu Țurcanu a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, reieșind din natura cauzei și obiectul recursului declarat, de subiectul recursului și de faptul că cauza urmează a fi examinată în termen rezonabil.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei de contencios administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de Radu Țurcanu este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din considerentele ce succed.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Conform art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Reieșind din prevederile art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

În capitolul V: Recursul împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel din Codul administrativ, nu se regăsește vreo reglementare a unui termen legal pentru examinarea recursului împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată, din actele cauzei că, actul judecătoresc contestat cu recurs a fost emis la 27 februarie 2023, iar dosarul a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 18 aprilie 2023 și a fost repartizat judecătorului Aliona Miron, la 16 mai 2023.

Potrivit informației de pe site-ul Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, compartimentul agenda ședințelor de judecată, pentru data de 04 octombrie 2023, ora 09:00 a fost fixată ședința de judecată privind examinarea admisibilității recursului depus de Radu Țurcanu.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată conchide că la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursului depus de Radu Țurcanu împotriva hotărârii din 27 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor care fac parte din Completul de judecată.

Din cele relatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ și art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului depus de Radu Țurcanu împotriva hotărârii din 27 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Radu Țurcanu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos