

ÎNCHEIERE

17 iulie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Complet de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Aliona Miron
Mariana Pitic
Aliona Donos

examinând cererile depuse de către Ruslan Stelea și Nicolae Gaina privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza de insolabilitate, privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Norelit Investgrup”,

c o n s t a t ă :

La 10 septembrie 2019, SRL „Vis Construct Grup”, în proces de lichidare a depus cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Norelit Investgrup” din motivul incapacității acestuia de a-și onora obligațiunile de plată a datoriei față de creditor.

La 12 septembrie 2019, cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Vis Construct Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Norelit Investgrup” a fost admisă spre examinare, în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observație a debitorului SRL „Norelit Investgrup” fiind numită Natalia Gîrleanu, deținător al autorizației nr. 41 din 14 ianuarie 2015, cu atribuțiile și drepturile prevăzute de art. 66 din Legea Insolabilității.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 noiembrie 2019, s-a admis cererea introductivă a creditorilor SRL „Vis Construct Grup” privind declararea insolabilității debitorului SRL „Norelit Investgrup”, s-a constatat insolabilitatea debitorului SRL „Norelit Investgrup” și s-a intentat procedura de insolabilitate față de SRL „Norelit Investgrup”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității Natalia Gîrleanu.

La 12 februarie 2020, a avut loc adunarea creditorilor SRL „Norelit Investgrup”, iar conform hotărârilor luate de către adunarea creditorilor s-a decis de a aplica față de debitorul SRL „Norelit Investgrup” procedura de restructurare.

Prin încheierea judecătorească din 28 februarie 2020 a fost intentată procedura de restructurare a debitorului SRL „Norelit Investgrup”, cu desemnarea administratorului autorizat Natalia Gîrleanu în calitate de administrator al SRL „Norelit Investgrup”.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 28 februarie 2020 a fost stabilit termenul de 30 de zile de propunere a planului procedurii de restructurare.

La 07 mai 2020, a avut loc adunarea creditorilor SRL „Norelit Investgrup” în cadrul căreia a fost aprobat planul de restructurare a debitorului.

Prin hotărârea Judecătorei Bălți, sediul Central din 12 iunie 2020 s-a confirmat planul procedurii de restructurare față de SRL „Norelit Investgrup”, aprobat la adunarea din 07 mai 2020, cu încetarea procedurii de restructurare aplicată față de SRL „Norelit Investgrup”, cu desemnarea în calitate de administrator al SRL „Norelit Investgrup”, administratorul autorizat Natalia Gîrleanu.

La 28 octombrie 2021, administratorul insolvenței, Natalia Gîrleanu a depus contestație împotriva hotărârii de convocare a adunării creditorilor din 18 octombrie 2021.

La 08 iulie 2022, de către creditorii SRL „Norelit Investgrup”, Violeta Popa, Ion Petrea, Tatiana Qutami, Ion Bîrca, Constantino Sassu, Nicolae Gaina, Sergiu Caraman, Aliona Chifiriuc Corotaev, Adil Rustamov, Irina Dascal, Marina Gheorghiiuciuc, Tatiana Bîstrițaia, Rodica Stelea, Ruslan Stelea, Ghenadie Danciuc, Angela Tookhtaeva, Cristina Bordian (Renchez), Vasile Cebotari, Olga Roșca, Ruslan Topală, Maxim Afanasiev, Ecaterina Sarioglo și Olga Marcova a fost depusă cererea introductivă privind revocarea planului procedurii de restructurare și intentarea procedurii falimentului față de debitorul SRL „Norelit Investgrup”.

La 29 iulie 2022, de către creditorii SRL „Norelit Investgrup”, Stelea Ruslan și Stelea Rodica a fost depusă cererea introductivă prin care au solicitat revocarea planului procedurii de restructurare și intentarea procedurii falimentului față de debitorul SRL „Norelit Investgrup” ca rezultat al nerespectării planului procedurii de restructurare și numirea în calitate de lichidator al SRL „Norelit Investgrup” administratorul autorizat Vitalie Melnic.

La 10 aprilie 2023, 11 aprilie 2023 și 12 aprilie 2023, de către creditorii SRL „Norelit Investgrup”, Tookhtaeva Angela, Qutami Tatiana, Stelea Ruslan, Stelea Rodica, Toaca Victoria (Fedunivici), Popa Violeta, Petrea Ion, Bîrca Ion, Sassu Constantino, Caraman Sergiu, Chifiriuc-Corotaeva Aliona, Gheorghiiuciuc Marina, Bîstrițaia Tatiana, Bordian (Renchez) Cristina, Cebotari Vasile, Roșca Olga, Topală Ruslan, Sarioglo Ecaterina, Spînu Gheorghe, Galatonov Gheorghe, Nistor Dorel, Bîta Tatiana și Spînu Anatolie a fost depusă cerere de completare și modificare a cererii introductive privind intentarea procedurii falimentului față de debitorul SRL „Norelit Investgrup”, în temeiul art. 115 alin. (1) lit. d) și art.217 din Legea insolvenței, prin care s-a solicitat intentarea procedurii falimentului față de debitorul SRL „Norelit Investgrup” și lichidarea patrimoniului acestuia, cu desemnarea în calitate de lichidator a administratorului autorizat Ciobanu Lilian, deținătorul autorizației nr. 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției.

În cadrul ședinței de judecată din 18 aprilie 2023, administratorul insolvenței SRL „Norelit Investgrup”, Natalia Gîrleanu a depus cerere de strămutare a cauzei de insolvență SRL „Norelit Investgrup”, în baza art. 43 alin. (2) lit. d) și f) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 23 mai 2023, s-a respins cererea înaintată de către administratorul insolvenței SRL „Norelit Investgrup”, Natalia Gîrleanu privind strămutarea cauzei de insolvență intentate în privința debitorului SRL „Norelit Investgrup”.

La 26 mai 2023, Tatiana Cataraga a înaintat cerere de revizuire împotriva încheierii din 23 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins cererea depusă de administratorul insolvenței SRL „Norelit Investgrup”, Natalia Gîrleanu privind strămutarea cauzei de insolvență intentate în privința debitorului SRL „Norelit Investgrup”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 19 iunie 2023, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire declarată de Tatiana Cataraga împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 23 mai 2023.

La 21 iunie 2023, Tatiana Cataraga a declarat recurs, solicitând casarea încheierii din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 30 iunie 2023 cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, Completului de judecată în componența judecătorilor: Viorica Puica (președinte), Oxana Parfeni și Ion Malanciuc.

La 07 iulie 2023, Stelea Ruslan a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, invocând tergiversarea examinării cauzei de insolvență.

Ulterior, la 10 iulie 2023, Nicolae Gaina a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, invocând tergiversarea examinării cauzei de insolvență.

Examinând cererile privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că urmează a fi respinse, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Art. 192 alin. (1²) prevede că, instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

În temeiul art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Raportând argumentele invocate în cererile de accelerare, la prevederile art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată le consideră nejustificate.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Tatiana Cataraga împotriva încheierii din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 22 iunie 2023.

Tot la 22 iunie 2023, Curtea Supremă de Justiție a interpelat dosarul de la Curtea de Apel Bălți, în legătură cu necesitatea examinării cererii de recurs.

La 30 iunie 2023, cauza de insolvabilitate a parvenit la Curtea Supremă de Justiție, fiind repartizată spre examinare în mod aleatoriu, Completului de judecată constituit din judecătorii: Viorica Puica (președinte), Oxana Parfeni și Ion Malanciuc.

Examinarea recursului depus de Tatiana Cataraga, în Completul de judecată menționat, a fost stabilită pentru data de 19 iulie 2023.

Potrivit ordinului nr.176c din 22 iunie 2023, emis de Președintele interimar al Curții Supreme de Justiție, judecătorul Ion Malanciuc, care face parte din Completul de judecată investit pentru examinarea în ordine de recurs a cauzei date, în perioada 26 iunie 2023 - 14 iulie 2023, se află în concediul anual de odihnă.

Astfel, data examinării recursului stabilită de către instanța de recurs este una rezonabilă, fiind stabilită în limitele prevăzute de art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, care stipulează că recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea cererii de recurs, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil, ședința de judecată fiind fixată pentru data de 19 iulie 2023.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererile privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, depuse de către Ruslan Stelea și Nicolae Gaina.

În conformitate cu art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se resping cererile depuse de către Ruslan Stelea și Nicolae Gaina privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de insolvabilitate, privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Norelit Investgrup”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Mariana Pitic

Aliona Donos