

Î N C H E I E R E

19 iulie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc

Aliona Donos

examinând cererea privind recuzarea judecătorului Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, depusă de Șontea Mihail,

în cauza civilă, intentată la demersul executorului judecătoresc Boțan George, creditor Șontea Mihail, debitor Solonenco Denis, intervenient accesoriu BC „Eximbank” SA cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației,

a c o n s t a t a t:

La 05 noiembrie 2020, executorul judecătoresc Boțan George a înaintat demers în instanța de judecată cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației și anularea măsurilor de asigurare.

Prin încheierea din 09 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins demersul executorului judecătoresc Boțan George cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației din 28.09.2020, privind vânzarea bunului imobil cu nr. cadastral 0131128.409 și 0131128.409.01, situat în mun. Chișinău, or. Codru, str-la 1 Izvoarelor 12/1, adjudecat lui Zaharia Victor, la prețul de 751 000 de lei, cu anularea măsurilor de asigurare aplicate asupra acestor bunuri.

Prin decizia din 22 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea de recurs declarată de către executorul judecătoresc Boțan George. S-a casat încheierea din 09 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în cauza civilă la demersul executorului judecătoresc Boțan George cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației și anularea măsurilor de asigurare, cu restituirea cauzei la rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 14 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins ca neîntemeiat demersul executorului judecătoresc Boțan George, creditor Șontea Mihail, debitor Solonenco Denis, intervenient accesoriu B.C. „Eximbank” SA cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației din data de 28 septembrie 2020, prin care a avut loc vânzarea bunului imobil cu numărul cadastral 0131128.409 și 0131128.409.01, amplasat în mun. Chișinău, or. Codru, str-la 1 Izvoarelor nr. 12/1.

La 28 iunie 2021, executorul judecătoresc Boțan George a depus recurs împotriva încheierii din 14 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond, soluționând prin decizie demersul, cu admiterea demersului de confirmare a procesului-verbal al licitației din 28 septembrie 2020.

Prin decizia din 28 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost casată încheierea din 14 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a soluționat problema în fond. A fost admis demersul executorului judecătoresc Boțan George. A fost confirmat procesul-verbal al licitației din 28 septembrie 2020 privind vânzarea bunului imobil cu nr. cadastral 0131128.409 și 0131128.409.01, amplasat în mun. Chișinău, or. Codru, str-la 1 Izvoarelor nr. 12/1, adjudecat de Zaharia Victor, la prețul de 751 000 de lei. Au fost anulate măsurile de asigurare aplicate.

Prin încheierea din 11 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea de recuzare a judecătorilor Marina Anton și Ana Panov de la examinarea cererii de revizuire a deciziei Curții de Apel Chișinău nr.2r-1912/21 din 28 octombrie 2021.

Prin încheierea din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea avocatului Capbătut Sergiu în interesele AMCO-Asset Management Company SPA privind înlocuirea părții în proces cu succesorul în drepturi. S-a permis înlocuirea părții BC „Eximbank-Grupo Veneto Banca” SA cu succesorul în drepturi AMCO Asset Management Company SPA.

Prin încheierea din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea depusă de Solonenco Denis și avocatul Capbătut Sergiu în interesele AMCO-Asset Management Company SPA privind revizuirea deciziei din 28 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău. S-a casat decizia din 28 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost admis recursul declarat de executorul judecătoresc Boțan George, s-a casat încheierea din 14 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, soluționând problema în fond, s-a confirmat procesul-verbal al licitației din 28 septembrie 2020 privind vânzarea bunului imobil cu nr. cadastral 0131128.409 și 0131128.409.01, amplasat în mun. Chișinău, or. Codru, str-la 1 Izvoarelor nr. 12/1, adjudecat de Zaharia Victor, la prețul de 751000 lei. S-au anulat măsurile de asigurare aplicate. Cauza civilă s-a reținut în procedura Curții de Apel Chișinău pentru reexaminarea recursului.

Prin decizia din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de executorul judecătoresc Boțan George, cu menținerea încheierii din 14 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 10 mai 2023, prin intermediul oficiului poștal, Șontea Mihail a declarat recurs împotriva deciziei din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău și încheierilor din 11 ianuarie 2022 și din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs și casarea actelor judecătorești contestate (vol. V, f.d. 73-82).

La 07 iunie 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție, constituit din judecătorii: Viorica Puica (președinte), Oxana Parfeni și Ion Malanciuc.

La 19 iulie 2023, ora 09.31, prin intermediul poștei electronice, Șonțea Mihail a depus cerere de recuzare judecătorului Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, în temeiul prevederilor art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Examinând cererea de recuzare a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 19 iulie 2023, ora 09.31, Șonțea Mihail a expediat, prin poștă electronică, cererea de recuzare a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

În conformitate cu art. 17¹ din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică avansată calificată. La documentele depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se anexează obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform legislației.

Totodată, potrivit art. 43 din Legea 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, în vigoare din 10 decembrie 2022, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, în art. 40 alin. (1), (7) din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 se reiterează că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art. 17¹ din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești.

Din cele menționate supra, rezultă cu claritate că un document în format electronic urmează a fi semnat cu semnătură electronică avansată calificată.

Astfel, Completul de judecată constată că Șonțea Mihail a depus cererea de recuzare a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, fără a aplica semnătura olografă sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor legale.

Din considerentele menționate, Completul de judecată va respinge cererea depusă de Șonțea Mihail privind recuzarea judecătorului Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica.

În conformitate cu prevederile art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea privind recuzarea judecătorului Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, depusă de Șontea Mihail, în cauza civilă, intentată la demersul executorului judecătoresc Boțan George, creditor Șontea Mihail, debitor Solonenco Denis, intervenient accesoriu BC „Eximbank” SA cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Ion Malanciuc

Aliona Donos