

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud.: A. Minciuna, V. Negru, E. Palanciuc)

DECIZIE

19 iulie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Mariana Pitic

Ion Malanciuc

examinând recursul depus de Leca Victor,
în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea lui Leca Victor cu privire la inițierea procedurii de executare,

împotriva încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea creditorului Leca Victor cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii din 20 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani),

c o n s t a t ă:

La 15 noiembrie 2022, Leca Victor a depus o cerere privind inițierea procedurii de executare în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 20 octombrie 2022, prin care s-a anulat ca ilegal ordinul nr. 217ef din 03 mai 2022, emis de către Inspectoratul General al Poliției din cadrul Ministerului Afacerilor Interne „Cu privire la sancționarea disciplinară a lui Leca Victor din cadrul Serviciului patrulare Aneni Noi, Bender, Căușeni, Ștefan Vodă a Direcției patrulare Centru a INSP al IGP”, prin care i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de retrogradare din funcție.

În susținerea cererii a făcut referire la prevederile art. 256 alin. (2) din Codul de procedură civilă, potrivit căruia hotărârea judecătorească privind reintegrarea în serviciu a salariatului concediat sau transferat nelegitim urmează a fi executată imediat și a menționat că, în aceeași zi după emiterea hotărârii a solicitat reintegrarea în serviciul inițial și anume în funcția deținută până la retrogradare, însă hotărârea nu a fost executată.

Prin încheierea din 21 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea creditorului Leca Victor cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii din 20 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

La 19 ianuarie 2023, Leca Victor a declarat recurs împotriva încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii și inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești.

În susținerea recursului, a invocat că instanța nu și-a motivat soluția și anume nu s-a expus asupra circumstanțelor indicate în cererea de inițiere.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare

se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 21 decembrie 2022, a notificat încheierea lui Leca Victor sub semnătură, la 17 ianuarie 2023, fapt confirmat prin înscrisul anexat la materialele cauzei (f.d. 30), astfel recursul din 19 ianuarie 2023 a fost depus, în termenul prevăzut la art.249 din Codul administrativ.

Examinând recursul, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, la 06 mai 2022, Leca Victor s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ împotriva Inspectoratului General al Poliției cu privire la anularea ordinului nr.217 ef., de sancționare disciplinară sub formă de retrogradare în funcție.

Prin hotărârea Judecătoriai Chișinău, sediul Râșcani din 20 octombrie 2022 acțiunea în contencios administrativ a fost admisă, fiind anulat ordinul de sancționare. În aceeași dată, Leca Victor a depus o cerere în adresa Inspectoratului General al Poliției cu privire la executarea hotărârii din 20 octombrie 2022 a Judecătoriai Chișinău, sediul Râșcani, cerere care a fost respinsă prin scrisoarea din 15 noiembrie 2022.

Conform art. 250 din Codul administrativ, titluri executorii sunt: a) hotărârile judecătorești executorii; b) încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215; și c) tranzacțiile de împăcare conform art.217, iar potrivit art. 251 din același cod, hotărârile judecătoriale sunt executorii după expirarea termenului de apel.

Totodată, potrivit art. 256 alin. (2) din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească privind reintegrarea în serviciu a salariatului concediat sau transferat nelegitim urmează a fi executată imediat.

Raportând normele legale la caz, Completul de judecată constată că, prin ordinul nr.217 ef., anulat de prima instanță, Leca Victor a fost sancționat disciplinar prin *retrogradare în funcție*, circumstanță care nu se încadrează în lista exhaustivă prin care legiuitorul a acordat caracterul executoriu imediat al unei hotărâri judecătorești de restabilire a drepturilor salariatului. Cu alte cuvinte, prin ordinul de sancționare anulat, Leca Victor nu a fost nici concediat și nici transferat, acestuia fiind aplicată o altă sancțiune prin retrogradare în funcție în temeiul art. 24 alin. (2) din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

În coerența celor expuse, fiind cert faptul că hotărârea Judecătoriai Chișinău, sediul Râșcani din 20 octombrie 2022 nu face parte din actele judecătorești cu executare imediată, aceasta devine executorie prin neatacare sau prin menținerea de către instanțele ierarhic superioare, în cazul în care a fost contestată. La caz, din răspunsul din 15 noiembrie 2022, adresat lui Leca Victor de către Inspectoratul General al Poliției se atestă că ultimul a depus apel împotriva acestei hotărâri, fapt care condiționează devenirea hotărârii definitive și executorii după eventuala respingere a apelului.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Leca Victor.

Se menține încheierea din 21 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea lui Leca Victor cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești.

Decizia este irevocabilă.

Președinte,
judecător

Aliona Miron

Judecători

Mariana Pitic

Ion Malanciuc