

ÎNCHEIERE

19 iulie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Aliona Miron
Mariana Pitic
Ion Malanciuc
Boris Talpă
Ghenadie Eremciuc

examinând cererea de recuzare înaintată de Sergiu Tarlapan, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, Aliona Donos și Oxana Parfeni,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandra Tarlapan și Sergiu Tarlapan împotriva Svetlanei Ouș și notarului public Viorica Nagacevschi cu privire la declararea nulă a testamentului și a certificatului de moștenitor, eliberate pe numele Svetlanei Ouș,

c o n s t a t ă :

La 14 mai 2012, Alexandra Tarlapan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Svetlanei Ouș cu privire la obligarea de a prezenta originalul certificatului de moștenitor și declararea nulității certificatului de moștenitor, eliberat pe numele Svetlanei Ouș.

La 21 decembrie 2012, Alexandra Tarlapan a depus cerere de modificare a acțiunii în care în calitate de pârâți au fost indicați Svetlana Ouș și notarul public Viorica Nagacevschi, solicitând declararea nulității testamentului nr. 532 din 03 aprilie 2002 întocmit din numele lui Mihail Tarlapan.

La 18 martie 2013, Alexandra Tarlapan și Sergiu Tarlapan au depus cerere de concretizare a cerințelor din acțiunea inițială, solicitând declararea nulă a testamentului nr. 532 din 03 aprilie 2002 și a certificatului de moștenitor nr. 3457 din 08 octombrie 2002, eliberate pe numele Svetlanei Ouș.

Prin hotărârea din 03 decembrie 2013 a Judecătoriei Botanica mun. Chișinău, cererea de chemare în judecată depusă de Alexandra Tarlapan și Sergiu Tarlapan a fost respinsă ca tardivă.

Prin decizia din 18 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de Alexandra Tarlapan, casată hotărârea din 03 decembrie 2013 a Judecătoriei Botanica mun. Chișinău, fiind pronunțată o nouă hotărâre, prin care

a fost declarat nul testamentul nr. 532 din 03 aprilie 2002 și certificatul de moștenitor nr. 3457 din 08 octombrie 2002, eliberate pe numele Svetlanei Ouș.

Prin decizia din 01 iulie 2015 a Curții Supreme de Justiție, au fost respinse recursurile declarate de avocatul Miroslov Șendrea în interesele Svetlanei Ouș și avocatul Alexandr Boldescu în interesele notarului public Viorica Nagacevschi, și menținută decizia din 28 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

La 28 martie 2023, Svetlana Ouș, reprezentată de avocatul Ivan Ungurean a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții Supreme de Justiție.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandra Tarlapan și Sergiu Tarlapan împotriva Svetlanei Ouș și notarului public Viorica Nagacevschi cu privire la declararea nulă a testamentului și a certificatului de moștenitor, eliberate pe numele Svetlanei Ouș, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului-raportor Oxana Parfeni.

Examinarea cererii de revizuire depusă de Svetlana Ouș, reprezentată de avocatul Ivan Ungurean împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții Supreme de Justiție, a fost numită pentru data de 12 iulie 2023.

Prin încheierea din 06 iulie 2023 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, a fost constituit completul nr. 1, pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel în materie civilă: Aliona Miron (președinte), Viorica Puica, Oxana Parfeni, Aliona Donos, Mariana Pitic (judecători), pentru ședințele de judecată din 10 iulie – 14 iulie 2023.

La 11 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, Sergiu Tarlapan, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan a înaintat cerere de recuzare judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, Aliona Donos și Oxana Parfeni de la examinarea cererii de revizuire depusă de Svetlana Ouș, reprezentată de avocatul Ivan Ungurean împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii de recuzare Sergiu Tarlapan, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan a indicat că prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/8 din 02 mai 2023 „Cu privire la transferul temporar în funcție de judecător la Curtea Supremă de Justiție”, s-a dispus transferul temporar, pentru o perioadă de 6 luni, al judecătorilor Viorica Puica, Aliona Donos și Oxana Parfeni.

A considerat că transferarea unor judecători, cu titlu temporar, la Curtea Supremă de Justiție, în conformitate cu prevederile Legii nr. 65 din 30 martie 2023, precum și examinarea de către judecătorii transferați temporar a cererii de revizuire sau a altor cereri înaintate în cadrul examinării prezentei cauze, pune în discuție chestiunea legalității desemnării lor, dar și a caracterului de „tribunal stabilit de lege”, conform prevederilor art. 20 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova și art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Examinând cererea de recuzare depusă de Sergiu Tarlapan, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sânt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (5) din Codul de procedură civilă, nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că alegațiile invocate de Sergiu Tarlapan, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, precum că examinarea cauzei de către unii dintre judecătorii transferați temporar la Curtea Supremă de Justiție ar pune la dubiu caracterul tribunalului investit de lege, nu pot constitui temei de admitere a cererii de recuzare, întrucât acestea nu indică la inadmisibilitatea participării judecătorilor Viorica Puica, Aliona Donos și Oxana Parfeni la judecarea cauzei în ordine de revizuire.

Mai mult, motivele care au servit drept temei de recuzare a judecătorilor Viorica Puica, Aliona Donos și Oxana Parfeni nu se referă la circumstanțe care pot pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea magistraților nominalizați la judecarea cauzei, după cum prevăd dispozițiile art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

De altfel, criticile înaintate de Sergiu Tarlapan, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan în cererea de recuzare, se referă, în esență, la dezacordul acestuia cu privire la modul de numire a magistraților Viorica Puica, Aliona Donos și Oxana Parfeni în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, circumstanță care nu cade sub incidența art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă și care constituie o suspiciune declarativă de imparțialitate, nefiind probată în acest sens.

La acest capitol, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, cadrul legal care a servit drept temei pentru transferul temporar, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu 10 mai 2023, în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, al unor judecători, inclusiv al judecătorilor Viorica Puica, Aliona Donos și Oxana Parfeni, este Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, care este în vigoare și poartă un caracter obligatoriu, fiind executorie și opozabilă tuturor subiecților de drept.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că potrivit prevederilor art. 21 alin. (8) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, în cazul în care buna funcționare a Curții Supreme de Justiție este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante, Consiliul Superior al Magistraturii poate transfera, cu titlu temporar, prin derogare de la prevederile Legii nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului, din instanțele

de nivel inferior judecători care corespund criteriilor legale de ocupare a funcției de judecător al Curții Supreme de Justiție. Transferul temporar va fi încetat la ocuparea a cel puțin 11 dintre posturile de judecător al Curții Supreme de Justiție, iar judecătorii temporar transferați revin în funcțiile deținute înaintea transferului.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/8 din 02 mai 2023, s-a dispus transferarea temporară, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu 10 mai 2023, în funcția de judecători ai Curții Supreme de Justiție, a mai multor judecători din instanțele ierarhic inferioare, inclusiv a judecătorilor Viorica Puica, Aliona Donos și Oxana Parfeni.

Pe cale de consecință, prin dispoziția nr. 68 din 04 mai 2023 „Cu privire la modificarea dispoziției nr. 149 din 27 decembrie 2022”, Președintele interimar al Curții Supreme de Justiție a constituit noi complete de judecată.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de recuzare înaintată de Sergiu Tarlapan, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, Aliona Donos și Oxana Parfeni.

În conformitate cu art. 202 alin. (4), 230 din Codul administrativ, art. 53, 54 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea de recuzare înaintată de Sergiu Tarlapan, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, Aliona Donos și Oxana Parfeni, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandra Tarlapan și Sergiu Tarlapan împotriva Svetlanei Ouș și notarului public Viorica Nagacevschi cu privire la declararea nulă a testamentului și a certificatului de moștenitor, eliberate pe numele Svetlanei Ouș.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Mariana Pitic

Ion Malanciuc

Boris Talpă

Ghenadie Eremciuc