

Dosarul nr. 2ac-91/23
2-18005411-01-2ac-23032023

ÎNCHEIERE

19 iulie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Ion Malanciuc

Mariana Pitic

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Primarul satului Chiriet-Lunga Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Ciamnîc-Lux” cu privire la constatarea nulității contractelor administrative, repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 02 martie 2017, Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia a depus cerere de chemare în judecată, concretizată pe parcurs, împotriva S.R.L. „Ciamnîc-Lux”, terț Consiliul sătesc Chiriet-Lunga cu privire la constatarea nulității contractelor administrative, repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată.

Întemeindu-și pretențiile în baza art. 8, 10, 11, 14, 207, 216, 217, 219, 220, 572, 602 din Codul civil, art. 6, 14, 17 din Legea nr. 198 din 15 mai 2003 cu privire la arenda în agricultură, art. 23, 25 din Legea apelor nr. 272 din 23 decembrie 2011, art. 33, 331, 38, 85, 166, 167 din Codul de procedură civilă, a solicitat constatarea nulității contractului privind atribuirea obiectivului acvatic în folosință separată din 22 august 2003 și a contractului de arendă a terenului agricol din 3 ianuarie 2004, ambele încheiate între Primăria sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia și S.R.L. „Ciamnîc-Lux”, repararea din contul S.R.L. „Ciamnîc-Lux” în beneficiul Primăriei sat. Chiriet-Lunga a prejudiciului material sub formă de venit ratat în sumă de 94 660 de lei și încasarea din contul pârâtei a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 21 mai 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadîr-Lunga, a fost admisă parțial acțiunea. A fost constatată nulitatea contractului de arendă a terenului agricol din 03 ianuarie 2004, încheiat între Primăria sat. Chiriet-Lunga și

S.R.L. „Ciamnîc-Lux”. În rest, au fost respinse pretențiile ca neîntemeiate. A fost încasată din contul S.R.L. „Ciamnîc-Lux” în beneficiul bugetului de stat taxa de stat în mărime de 100 de lei.

Prin decizia din 22 noiembrie 2018 a Curții de Apel Comrat, a fost admis apelul depus de Primarul sat. Chiriet-Lunga, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov, casată hotărârea din 21 mai 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadîr-Lunga și remisă cauza spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 17 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul central, a fost declarată inadmisibilă acțiunea, în partea ce ține de constatarea nulității contractului privind atribuirea obiectivului acvatic în folosință separată din 22 august 2003 și a contractului de arendă a terenului agricol din 03 ianuarie 2004, ambele încheiate între Primăria sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia și S.R.L. „Ciamnîc-Lux”.

Prin hotărârea din 17 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul central, a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată, în partea ce ține de repararea din contul S.R.L. „Ciamnîc-Lux” în beneficiul Primăriei sat. Chiriet-Lunga a prejudiciului material sub formă de venit ratat în sumă de 94 660 de lei.

La 18 decembrie 2020, Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 17 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat sediul central, iar la 16 martie 2021, a fost prezentată motivarea apelului, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii.

La 12 ianuarie 2021, Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov a depus recurs împotriva încheierii din 17 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul central, solicitând admiterea acestuia și anularea încheierii recurate.

Prin încheierea din 17 iunie 2021 a Curții de Apel Comrat, a fost admis recursul depus de Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov, anulată încheierea din 17 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul central, cu remiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Comrat, în același complet de judecată.

Prin decizia din 17 iunie 2021 a Curții de Apel Comrat, a fost respins apelul depus de Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov împotriva hotărârii din 17 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat sediul central.

Prin încheierea din 03 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost declarat inadmisibil recursul depus de Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov.

Prin hotărârea din 09 iunie 2022 a Judecătoriei Comrat sediul central, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea depusă de Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia împotriva S.R.L. „Ciamnîc-Lux”, în partea ce ține de constatarea nulității contractului privind atribuirea obiectivului acvatic în folosință separată din 22

august 2003 și a contractului de arendă a terenului agricol din 3 ianuarie 2004, ambele încheiate între Primăria sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia și SRL „Ciamnîc-Lux”.

La 10 iunie 2022, Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 09 iunie 2022 a Judecătorei Comrat, sediul central, iar la 14 noiembrie 2022, a fost prezentată motivarea apelului, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii.

Prin demersul din 22 martie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a solicitat Curții Supreme de Justiție soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad pentru examinarea în ordine de apel indicând că formarea unui alt complet de judecată este imposibilă din motivul că, judecătorii Ludmila Caraianu și Grigore Colev, anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, în privința judecătorilor Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov a fost admisă cererea de recuzare depusă de Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov, în sistemul PIGD fiind indicați ca „judecători incompatibili”. Judecătorul Afanasi Curdov, a fost blocat în PIGD din data de 24 februarie 2023, în legătură cu adoptarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 67/3 din 23 februarie 2023, fiind admisă cererea cu privire la eliberarea din funcție din data de 31 martie 2023, la fel și judecătorul Serghei Gubenco a fost blocat în PIGD din data de 20 martie 2023, în legătură adoptarea Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din 16 martie 2023, fiind admisă cererea de demisie din funcție din data de 20 aprilie 2023, în instanță activând doar cinci judecători, iar din lipsa judecătorilor eligibili, sistemul nu a repartizat cauza.

Studiind actele cauzei în raport cu temeiurile invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul este întemeiat și urmează a fi admis, cu strămutarea cauzei spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

Conform art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Potrivit art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Potrivit Regulamentului privind modul de constituire a completelor de judecată și schimbarea membrilor acestora, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.111/5 din 05 februarie 2013, prin noțiunea de complet de judecată se înțelege – organ colegial al instanței de judecată căruia îi revine

sarcina de a soluționa litigii dintre părți și are atribuții privitor la cercetarea și lămurirea tuturor raporturilor dintre părți.

Totodată, conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Conform art. 198 alin. (1) și (3) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ reținută spre examinare de către o instanță de judecată cu respectarea normelor de competență se soluționează de către aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe. Instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Potrivit Regulamentului privind modul de constituire a completelor de judecată și schimbarea membrilor acestora, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.111/5 din 05 februarie 2013, prin noțiunea de incompatibilitate se înțelege – restricția, interdicția legală de a face parte dintr-un complet de judecată sau de a participa în cadrul unui complet de judecători la examinarea unei cauze concrete.

Reieșind din prevederile pct. 2, pct. 3 și pct. 4 din Regulamentul vizat, completele de judecată reprezintă expresia principiului colegialității instanței de judecată și se constituie în vederea asigurării obiectivității, eficienței, celerității și transparenței procesului de judecată. Constituirea sau schimbarea completelor de judecată este atribuită prin lege președinților instanțelor de judecată, iar în cazul absenței lor – de către vicepreședinți, sau, în cazul absenței ambilor – de către o persoană desemnată de Consiliul Superior al Magistraturii și are loc potrivit procedurii și criteriilor obiective stabilite de prezentul Regulament. Procesul de constituire a completelor de judecată și schimbarea membrilor acestora este guvernat de următoarele principii generale: obiectivității – ce impune ca procesul de constituire a completelor de judecată și schimbarea membrilor acestora să fie realizată just, onest în plan intelectual, fiind excluse conflictele de interese ce ar putea compromite legalitatea constituirii și schimbării membrilor completului de judecată, dar și imaginea profesiei de judecător; imparțialității – presupune formarea completelor de judecată și schimbarea membrilor acestora în conformitate cu prevederile legale, fără restricții, influențe, presiuni, amenințări sau ingerințe, indiferent din a cui parte ar veni; transparenței – constituirea și schimbarea membrilor completului de judecată prin aplicarea transparentă a actelor procedurale; imutabilității – nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță de judecată sau de judecătorii în a căror competență litigiul este dat, cu excepțiile prevăzute de lege și alte acte normative.

Potrivit pct. 7 din Regulamentul nr. 111/5 din 05 februarie 2013, actul care confirmă legalitatea constituirii completelor de judecată este dispoziția președintelui instanței de judecată, adusă la cunoștința judecătorilor, publicată pe pagina web a instanței și afișată pe panoul informațional de la sediu.

Conform pct. 14 din același Regulament, schimbarea membrilor completului de judecată se impune în cazurile în care există unul din temeiurile: a) boală îndelungată; b) deces; c) eliberare din funcție; d) abținere; e) recuzare; f) detașare; g) transferare; h) promovare; i) suspendare din funcție; j) incompatibilități.

Totodată, potrivit pct. 15 și 16 din Regulament, în cazul suspendării, promovării, detașării, eliberării din funcție, unei boli îndelungate sau în cazul apariției situației de incompatibilitate, președintele instanței va emite o încheiere de schimbare a membrilor completului de judecată în ziua apariției incidentului procedural, dar nu mai târziu de 3 zile. În cazul admiterii cererii de abținere sau de recuzare a doi sau, după caz, a mai multor membri din completul de judecată la etapa pregătitoare a procesului, cauza poate fi repartizată aleatoriu altui complet de judecată pentru a nu periclita activitatea completului în care a apărut situația de incompatibilitate, oferind astfel posibilitatea pentru examinarea altor cauze repartizate.

Din prevederile pct. 19 din Regulamentul nominalizat, schimbarea membrilor completului de judecată va avea loc prin selectarea aleatorie (din rândurile judecătorilor), în baza încheierii de admitere a cererii de abținere sau recuzare, ulterior judecătorul fiind numit prin intermediul modulului special din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Completul de judecată reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 5 judecători – Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ludmila Caraianu și Andrei Mironov.

Din actele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 21 mai 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, a fost admisă parțial acțiunea. A fost constatată nulitatea contractului de arendă a terenului agricol din 03 ianuarie 2004, încheiat între Primăria sat. Chiriet-Lunga și S.R.L. „Ciamnîc-Lux”. În rest, au fost respinse pretențiile ca neîntemeiate. A fost încasată din contul S.R.L. „Ciamnîc-Lux” în beneficiul bugetului de stat taxa de stat în mărime de 100 de lei.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, prezenta cauză a fost distribuită spre examinare în ordine de apel, în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului-raportor al Curții de Apel Comrat, Afanasi Curdov, care face parte din completul de judecată în următoarea componență: G. Colev (președinte), A. Curdov și L. Caraianu (judecători).

Prin decizia din 22 noiembrie 2018 a Curții de Apel Comrat, a fost admis apelul depus de Primarul sat. Chiriet-Lunga, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov, casată hotărârea din 21 mai 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga și remisă cauza spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 17 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul central, a fost declarată inadmisibilă acțiunea, în partea ce ține de constatarea nulității contractului privind atribuirea obiectivului acvatic în folosință separată din 22 august 2003 și a contractului de arendă a terenului agricol din 03 ianuarie 2004, ambele încheiate între Primăria sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia și S.R.L. „Ciamnîc-Lux”.

Prin hotărârea din 17 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul central, a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată, în partea ce ține de repararea din contul S.R.L. „Ciamnîc-Lux” în beneficiul Primăriei sat. Chiriet-Lunga a prejudiciului material sub formă de venit ratat în sumă de 94 660 de lei.

La 18 decembrie 2020, Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 17 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat sediul central, iar la 16 martie 2021, a fost prezentată motivarea apelului, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii.

La 12 ianuarie 2021, Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov a depus recurs împotriva încheierii din 17 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul central, solicitând admiterea acestuia și anularea încheierii recurate.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, prezenta cauză a fost distribuită spre examinare în ordine de apel, în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului-raportor al Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, care face parte din completul de judecată în următoarea componență: Dmitri Fujenco (președinte), Andrei Mironov și Ștefan Starciuc (judecători).

Prin încheierea din 17 iunie 2021 a Curții de Apel Comrat, a fost admis recursul depus de Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov, anulată încheierea din 17 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul central, cu remiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Comrat, în același complet de judecată.

Prin decizia din 17 iunie 2021 a Curții de Apel Comrat, a fost respins apelul depus de Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov împotriva hotărârii din 17 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat sediul central.

Prin încheierea din 03 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost declarat inadmisibil recursul depus de Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov.

Prin hotărârea din 09 iunie 2022 a Judecătoriei Comrat sediul central, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea depusă de Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia împotriva S.R.L. „Ciamnîc-Lux”, în partea ce ține de constatarea nulității contractului privind atribuirea obiectivului acvatic în folosință separată din 22 august 2003 și a contractului de arendă a terenului agricol din 3 ianuarie 2004,

ambele încheiate între Primăria sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia și SRL „Ciamnîc-Lux”.

La 10 iunie 2022, Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 09 iunie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul central, iar la 14 noiembrie 2022, a fost prezentată motivarea apelului, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, prezenta cauză a fost distribuită spre examinare în ordine de apel, în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului-raportor al Curții de Apel Comrat, Serghei Gubenco, care face parte din completul de judecată în următoarea componență: Andrei Mironov (președinte), Dmitri Fujenco și Serghei Gubenco (judecători).

La 13 martie 2023 Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov a depus cerere de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov și Dmitri Fujenco de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

Prin încheierea din 20 martie 2023 a Curții de Apel Comrat a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov și Dmitri Fujenco de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

De asemenea, se reține că, judecătorul Afanasi Curdov a fost blocat în PIGD din data de 24 februarie 2023 în baza Hotărârii nr.67/3 din 23 februarie 2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu eliberarea din funcția de judecător, în legătură cu demisia, începând cu 31 martie 2023, iar judecătorul Curții de Apel Comrat, Serghei Gubenco a fost blocat în PIGD din data de 20 martie 2023 în baza Hotărârii din 16 martie 2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu eliberarea din funcția de judecător, în legătură cu demisia, începând cu 20 aprilie 2023.

Prin prisma normelor precitate raportate la caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de apel la o altă instanță egală în grad, or, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererii de apel depusă de Primarul sat. Chiriet-Lunga UTA Găgăuzia, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul și a strămuta cauza civilă la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererii de apel.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) și art. 230 din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov de strămutare a cauzei pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Primarului satului Chiriet-Lunga Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Ciamnîc-Lux” cu privire la constatarea nulității contractelor administrative, repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Pitic