

ÎNCHEIERE

19 iulie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Ion Malanciuc

examinând cererea depusă de către Cooperativa de Întreprinzător „Hortifrukt”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, cu privire la explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, inițiată la cererea introductivă înaintată de debitorul Cooperativa de Întreprinzător „Hortifrukt” privind intentarea procesului de insolabilitate și cererea introductivă depusă de creditorul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind intentarea procesului de insolabilitate față de Cooperativa de Întreprinzător „Hortifrukt”,

c o n s t a t ă :

La 23 septembrie 2022, debitorul CÎ „Hortifrukt” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de sine din motivul incapacității de a-și onora obligațiile de achitare a datoriei.

Prin hotărârea din 25 ianuarie 2023 a Judecătorei Edineț, sediul Central a fost admisă cererea introductivă depusă de debitorul CÎ „Hortifrukt” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine și cererea introductivă depusă de creditorul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind intentarea procesului de insolabilitate față de CÎ „Hortifrukt”.

S-a constatat insolabilitatea și s-a intentat procesul de insolabilitate în privința CÎ „Hortifrukt”, cu sediul în raionul Dondușeni, s. Pocrovca, cod fiscal 1015604002243.

S-a ridicat dreptul lui Afanasiev Dmitrii de administrare a CÎ „Hortifrukt” în proces de insolabilitate și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate un reprezentant pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa la procedură din numele și contul debitorului.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității CÎ „Hortifrukt” în proces de insolabilitate, administratorul autorizat Dorfman Ludmila, deținător al autorizației nr.140 din 19 ianuarie 2015.

Din momentul intentării procesului de insolabilitate dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare s-a transmis administratorului insolabilității.

S-a împuternicit administratorul insolabilității Dorfman Ludmila de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a CÎ „Hortifrukt” în proces de insolabilitate.

S-a obligat administratorul insolabilității Dorfman Ludmila: să notifice creditorii CÎ „Hortifrukt” în proces de insolabilitate despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, pînă la data de 13 martie 2023; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate nu mai tîrziu de 20 martie 2023, tabelul definitiv al creanțelor cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor creditorilor CÎ „Hortifrukt” în proces de insolabilitate pentru data de 27 martie 2023, ora 14:30, în incinta Judecătoriei Edineț, sediul Central, situată pe adresa: mun. Edineț, str. Ștefan Vodă 1, sala de ședințe nr. 2.

S-a dispus aplicarea sechestrului pe toate bunurile debitorului, conturile bancare și corespondența lui comercială, suspendarea executării silite asupra bunurilor CÎ „Hortifrukt”, cu sediul în raionul Dondușeni, s. Pocrovca, cod fiscal 1015604002243. La 04 februarie 2023, Corneliu Vlad în interesele CÎ „Hortifrukt” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Prin încheierea din 06 martie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Corneliu Vlad în interesele CÎ „Hortifrukt” împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț, sediul Central.

S-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării la Curtea de Apel Bălți a cererii de apel semnată olograf cu invocarea motivelor de fapt și de drept pentru care își întemeiază apelul, cât și prezentarea bonului de plată a taxei de stat în sumă de 300 de lei, stabilindu-i termen de pînă la data de 28 martie 2023 orele 16.00.

Prin încheierea din 29 martie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost acceptată spre examinare cererea de apel depusă de avocatul Corneliu Vlad, în interesele CÎ „Hortifrukt”, împotriva hotărârii din 25 ianuarie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central.

La 13 aprilie 2023, CÎ „Hortifrukt”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, a depus cerere de strămutare, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, solicitând strămutarea cauzei la o altă instanță judecătorească egală în grad cu Curtea de Apel Bălți, pentru examinarea cererii de apel împotriva hotărârii din 25 ianuarie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central.

La 17 mai 2023, CÎ „Hortifrukt”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, a depus cerere de recuzare a judecătorului Ion Malanciuc, în temeiul art. 50, alin.(1), lit. e) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 24 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de recuzare înaintată de către Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Ion Malanciuc, de la examinarea cauzei civile, inițiată la cererea introductivă înaintată de debitorul Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct” privind intentarea procesului de insolvabilitate și cererea introductivă depusă de creditorul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct”.

La 31 mai 2023, CÎ „Hortifruct”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, a depus cerere de recuzare a judecătorului Oxana Parfeni, în temeiul art. 50 alin.(1) lit. e) din Codul de procedură civilă, de la examinarea cererii de strămutare a cauzei în ordine de apel la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de recuzare înaintată de către Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni, de la examinarea cererii de strămutare a cauzei în ordine de apel la o altă instanță de același grad, în cauza civilă, intentată la cererea introductivă depusă de debitorul Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct” privind intentarea procesului de insolvabilitate și cererea introductivă depusă de creditorul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct”

La 07 iunie 2023, CÎ „Hortifruct”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, a depus cerere de recuzare a judecătorului Viorica Puica, în temeiul art. 50 alin.(1) lit. e) din Codul de procedură civilă, de la examinarea cererii de strămutare a cauzei în ordine de apel la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de recuzare înaintată de către Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, de la examinarea cererii de strămutare a cauzei în ordine de apel la o altă instanță de același grad, în cauza civilă, intentată la cererea introductivă depusă de debitorul Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct” privind intentarea procesului de insolvabilitate și cererea introductivă depusă de creditorul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct”.

La 14 iunie 2023, CÎ „Hortifruct”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad a depus cerere privind ridicarea excepției de neconstituționalitate.

Prin încheierea din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost refuzată cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate depusă de CÎ „Hortifruct”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad.

Prin încheierea din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct”, privind strămutarea examinării, în ordine de apel, la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Bălți, în cauza civilă inițiată la cererea introductivă înaintată de debitorul Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct” privind intentarea procesului de insolvabilitate și cererea introductivă depusă de creditorul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Cooperativa de Întreprinzător

„Hortifrukt”. A fost restituită Curții de Apel Bălți cauza pentru examinare în ordine de apel.

La 19 iunie 2023, Cooperativa de Întreprinzător „Hortifrukt”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, a depus cerere prin care a solicitat explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii a invocat că, necesitatea explicării încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție a apărut deoarece soluția expusă în încheiere este una evazivă, nemotivată și fără elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt. Or, nu este clară aplicarea legii de către Curtea Supremă de Justiție, care vine în contradicție cu prevederile Convenției Europene a Drepturilor Omului.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În condițiile art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sînt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărîrii sau dacă hotărîrea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărîrii.

Prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărîrii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Prin încheierea din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de Cooperativa de Întreprinzător „Hortifrukt”, privind strămutarea examinării, în ordine de apel, la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Bălți, în cauza civilă inițiată la cererea introductivă înaintată de debitorul Cooperativa de Întreprinzător „Hortifrukt” privind intentarea procesului de insolvabilitate și cererea introductivă depusă de creditorul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Cooperativa de Întreprinzător „Hortifrukt”. A fost restituit Curții de Apel Bălți cauza pentru examinare în ordine de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, reieșind din normele de drept enunțate mai sus, cererea cu privire la explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, este neîntemeiată, deoarece atât din conținut, cât și din dispozitivul încheierii, nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că încheierea ar cuprinde dispoziții contradictorii.

Totodată, se reține că în încheierea din 14 iunie 2023 instanța a argumentat clar motivele care au stat la baza soluției emise.

Încheierea este certă și explicită, fiind expuse constatările care au stat la baza adoptării soluției, și prin urmare nu lasă loc interpretărilor, iar cererea depusă de Cooperativa de Întreprinzător „Hortifrukt”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, cu privire la explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către Cooperativa de

Întreprinzător „Hortifrukt”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, cu privire la explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Distinct de cele relatate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține următoarele.

Conform art. 27 din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.

Conform art. 56 alin. (2)-(3) și art.61 alin.(1) și (3) din Codul de procedură civilă, participanții la proces se bucură de drepturi procesuale egale și au obligații procesuale egale, cu unele excepții stabilite de lege în dependență de poziția pe care o ocupă în proces, precum și au obligația să se folosească cu bună-credință de drepturile sale.

Având în susținere prevederile procedurale reținute, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că prin cererile de recuzare, cererea de strămutare, cererea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, precum și prezenta cerere privind explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, avocatul Corneliu Vlad, a dat dovadă de o manieră abuzivă în exercitarea drepturilor sale. Or, el a acționat mai degrabă cu scopul tergiversării examinării cauzei, decât în vederea exercitării efective, cu bună-credință a unor drepturi și interese ale societății pe care o reprezintă.

În conformitate cu prevederile art. 251, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de către Cooperativa de Întreprinzător „Hortifrukt”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, cu privire la explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, inițiată la cererea introductivă înaintată de debitorul Cooperativa de Întreprinzător „Hortifrukt” privind intentarea procesului de insolvență și cererea introductivă depusă de creditorul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind intentarea procesului de insolvență față de Cooperativa de Întreprinzător „Hortifrukt”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc