

ÎNCHEIERE

20 iulie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Viorica Puica

Ion Malanciuc

examinând cererea de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, depusă de Elena Cazac, reprezentată de avocatul Alexandru Savva, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Cazac împotriva lui Serghei Evstigneev cu privire la repararea prejudiciului material, încasarea dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecat,

a c o n s t a t a t :

La 15 aprilie 2021, Elena Cazac a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Serghei Evstigneev privind repararea prejudiciului material.

Prin hotărârea din 05 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Elena Cazac, s-a încasat din contul lui Serghei Evstigneev în beneficiul Elenei Cazac suma de 59 345 de lei cu titlu de prejudiciu, suma de 6 932,62 de lei cu titlu de dobândă de întârziere pentru perioada 11 aprilie 2021 – 11 aprilie 2022, cheltuielile de asistență juridică în sumă de 10 500 de lei, cheltuielile pentru expertiză în sumă de 2 800 lei, cheltuielile suportate pentru obținerea informației de la ASP în sumă de 230 de lei, în rest, cerința privind încasarea sumei de 11 666,33 de lei cu titlu de dobândă de întârziere s-a respins ca neîntemeiată.

Exprimându-și dezacordul cu hotărârea instanței de fond, la 10 mai 2022, Elena Cazac a declarat apel împotriva hotărârii din 05 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii, rejudecarea cauzei și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

La 25 mai 2022, Serghei Evstigneev a declarat apel împotriva hotărârii din 05 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, rejudecarea cauzei și emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie respinsă integral.

Prin decizia din 01 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelurile declarate de către Elena Cazac și Serghei Evstigneev, și s-a menținut hotărârea din 05 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 05 decembrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Elena Cazac, reprezentată de avocatul Alexandru Savva a declarat recurs împotriva deciziei din 01 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea deciziei instanței de apel și hotărârea primei instanțe în partea pretențiilor

respinse cu emiterea în această parte a o nouă hotărâre prin care să fie admise integral pretențiile respinse.

La 31 ianuarie 2023, Serghei Evstigneev, a declarat recurs împotriva deciziei din 01 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea deciziei instanței de apel și hotărârea primei instanțe în partea pretențiilor admise cu emiterea în această parte a o nouă hotărâre prin care să fie respinse integral pretențiile.

Inițial, cauza civilă, potrivit fișei de repartizare, la 23 ianuarie 2023, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor – Victor Burduh, care făcea parte din Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, constituit din judecătorii: Dumitru Mardari (președinte), Mariana Pitic și Victor Burduh (judecători).

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 30/2 din 14 februarie 2023 a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Victor Burduh, fiind dispusă eliberarea din funcție a judecătorului din 01 martie 2023.

La 11 mai 2023, cauza a fost repartizată repetat spre examinare prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor – Maria Ghervas, iar membrii Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție, fiind desemnații magistrații: Dumitru Mardari (președinte), Mariana Pitic (judecători).

Examinarea admisibilității recursurilor declarate de către Elena Cazac și Serghei Evstigneev, în Completul de judecată menționat, a fost fixată pentru data de 22 martie 2023.

Prin încheierea din 16 martie 2023 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție s-a schimba membrii completelor de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești și deciderii asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare și pentru judecarea recursurilor depuse împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel în materie civilă, în cauzele de contencios administrativ și în procesele de insolvență, stabilite prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 149 din 27 decembrie 2022, care ulterior a fost modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 32 din 02 martie 2023, pentru ședințele Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 20 martie-24 martie 2023, astfel, fiind constituit Completul Nr.1, din magistrații: Maria Ghervas (președinte), Galina Stratulat și Mariana Pitic (judecători).

Prin încheierea din 22 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, Completul de judecată, în componența judecătorilor: Maria Ghervas (președinte), Galina Stratulat și Mariana Pitic (judecători), au amânat examinarea admisibilității recursurilor declarate de către Elena Cazac și Serghei Evstigneev, pentru data de 10 mai 2023, din motivul studierii suplimentare a materialelor cauzei.

Prin hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii nr. 27/2 și nr. 33/2 din 14 februarie 2023 au fost acceptate cererile de demisie ale judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Maria Ghervas și Galina Stratulat, fiind dispusă eliberarea din funcție a judecătorilor din 31 martie 2023.

Subsecvent, având în vedere demisia judecătorilor de la Curtea Supremă de Justiție, din motivul imposibilității formării completului de judecată, a fost amânată examinarea admisibilității recursurilor declarate de către Elena Cazac și Serghei Evstigneev.

Prin hotărârea nr. 142/8 din 02 mai 2023 a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost dispus transferul temporar al judecătorului Judecătorei Bălți, sediul Central, Aliona Donos, în funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, din data de 10 mai 2023.

La 23 mai 2023, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Cazac împotriva lui Serghei Evstigneev cu privire la repararea prejudiciului material, încasarea dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecat, a fost repartizată, în mod automat-aleatoriu, judecătorului Aliona Donos (f.d. 88, Vol.II).

Conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursurilor declarate de către Elena Cazac și Serghei Evstigneev, a fost fixată pentru data de 11 octombrie 2023.

La 18 iulie 2023, Elena Cazac, reprezentată de avocatul Alexandru Savva a depus cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, și anume a cauzei civile, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Cazac împotriva lui Serghei Evstigneev cu privire la repararea prejudiciului material, încasarea dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecat.

Suplimentar a argumentat că, reieșind din natura cauzei și obiectul recursului declarat, de subiectul recursului și de faptul că această cauza urmează a fi examinată în termen rezonabil.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei de contencios administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de Elena Cazac, reprezentată de avocatul Alexandru Savva este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Iar, potrivit alin. (2) al art. 192 din Codul de procedură civilă, cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă

vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.

Din materialele cauzei rezultă că, la 05 decembrie 2022, Elena Cazac, reprezentată de avocatul Alexandru Savva (f.d.25/27, Vol.II), iar la 31 ianuarie 2023, Serghei Evstigneev (f.d.34/40, Vol.II), au declarat recurs împotriva deciziei din 01 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Inițial, cauza civilă, potrivit fișei de repartizare, la 23 ianuarie 2023, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor – Victor Burduh, care făcea parte din Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, constituit din judecătorii: Dumitru Mardari (președinte), Mariana Pitic și Victor Burduh (judecători).

Subsecvent, având în vedere demisia judecătorilor de la Curtea Supremă de Justiție, din motivul imposibilității formării completului de judecată, a fost amânată examinarea admisibilității recursurilor declarate de către Elena Cazac și Serghei Evstigneev.

La 23 mai 2023, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Cazac împotriva lui Serghei Evstigneev cu privire la repararea prejudiciului material, încasarea dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, a fost repartizată, în mod automat-aleatoriu, judecătorului Aliona Donos (f.d. 88, Vol.II).

Potrivit informației de pe site-ul Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, compartimentul agenda ședințelor de judecată, pentru data de 11 octombrie 2023, ora 09:00, a fost fixată ședința de judecată privind examinarea admisibilității recursurilor declarate de către Elena Cazac și Serghei Evstigneev.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată conchide că la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursurilor declarate de către Elena Cazac și Serghei Evstigneev împotriva din 01 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor care fac parte din Completul de judecată.

Cu atât mai mult, în speță nu se atestă nici temeiurile prevăzute la art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, de a fi examinată cauza în regim de urgență și în mod prioritar.

Dat fiind cele relatate, și având în vedere faptul că, în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Elena Cazac, reprezentată de avocatul Alexandru Savva privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 192 și art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, depusă de Elena Cazac, reprezentată de avocatul Alexandru Savva,

împotriva deciziei din 01 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Cazac împotriva lui Serghei Evstigneev cu privire la repararea prejudiciului material, încasarea dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Viorica Puica

Ion Malanciuc