

Dosarul nr. 2ra-132/23
2-22024810-01-2ra-25012023

ÎN C H E I E R E

21 iulie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Mariana Pitic

Ion Malanciuc

examinând cererea depusă de Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinare în termen rezonabil a cauzei, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 18 februarie 2022, Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinare în termen rezonabil a cauzei, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 3-10 vol. I).

Prin hotărârea din 13 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial acțiunea depusă de Alexandr Siceac. A fost constatat încălcat dreptului lui Alexandr Siceac la judecarea în termen rezonabil a cauzei civile, la acțiunea depusă de Filip Siceac și Nicolae Siceac împotriva lui Alexei Siceac și Alexandr Siceac privind stabilirea modului de folosință a terenului și la acțiunea reconvențională depusă de Alexei Siceac și Alexandr Siceac împotriva lui Filip Siceac și Nicolae Siceac privind determinarea cotelor-părți ideale din bunul imobil proprietate comună, încetarea proprietății comune pe cote-părți asupra bunului imobil și recalcularea cotelor-părți din bunul imobil proprietate comună. A fost încasat din bugetul de stat prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în beneficiul lui Alexandr Siceac, prejudiciul moral cauzat pentru încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei civile în mărime de 59 016,09 de lei, raportat la perioada de 9 ani, 11 luni și 17 zile. În rest, a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată (f. d. 121, 126-134 vol. I).

La 16 mai 2022, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 13 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, iar la 5 august 2022, a fost depusă cererea de apel motivată, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe în partea admiterii parțiale a cererii de chemare în judecată, cu emiterea unei noi hotărâri în această parte de respingere a acțiunii ca fiind neîntemeiată (f. d. 124, 142-149 vol. I).

La 01 august 2022, Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan a depus cerere de apel incident, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii din 13 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în partea în care a fost respinsă cererea de chemare în judecată, cu emiterea unei noi hotărâri sub formă de decizie de admitere integrală a acțiunii (f. d. 139-141 vol. I).

Prin decizia din 03 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul incident depus de Alexandr Siceac, admis apelul declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și modificată hotărârea din 13 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în partea ce ține de cuantumul prejudiciului moral încasat, după cum urmează: a fost micșorat de la 59 016,09 de lei până la 30 000 de lei – cuantumul prejudiciului moral încasat de la bugetul de stat prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în beneficiul lui Alexandr Siceac. În rest, a fost menținută hotărârea (f. d. 163, 164-178 vol. I).

La 11 ianuarie 2023, Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan a declarat recurs împotriva deciziei din 03 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a deciziei instanței de apel în partea în care a fost respins apelul incident depus de Alexandr Siceac și admis apelul declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, casarea hotărârii primei instanțe în care a fost respinsă cererea de chemare în judecată, cu emiterea unei noi hotărâri sub formă de decizie de admitere integrală a acțiunii (f. d. 180-187 vol. I).

La 13 ianuarie 2023, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a declarat recurs împotriva deciziei din 03 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii (f. d. 188-197 vol. I).

La 19 iulie 2023, Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs.

În motivarea cererii, Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan a indicat că potrivit art. 4 alin. (4) din Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, cererea de chemare în judecată se examinează de instanța de judecată sesizată în cel mult 3 luni de la depunerea sa.

Astfel, prin lege specială este prevăzut termenul de examinare restrâns al judecării cererilor de chemare în judecată privind repararea de către stat a

prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei.

A menționat că, doar în instanța de recurs și doar la etapa admisibilității, se află recursul declarat de Alexandr Siceac o perioadă de peste 6 luni.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 24 ianuarie 2023, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 25 ianuarie 2023, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Dumitru Mardari (f. d. 202 vol. I).

Pentru data de 01 martie 2023 a fost fixată ședința pentru examinarea admisibilității recursurilor declarate de Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan și Ministerul Justiției al Republicii Moldova, însă ședința de judecată a fost amânată pentru data de 15 martie 2023, din motivul imposibilității respectării termenului pentru schimbarea membrilor completului de judecată, prevăzut în pct. 15 din Regulamentul privind modul de constituire a completelor de judecată și schimbarea membrilor acestora, aprobat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 111/5 din 05 februarie 2013 (f. d. 205-206 vol. I).

Ședința de judecată fixată pentru data de 15 martie 2023, pentru examinarea admisibilității recursurilor declarate de Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan și Ministerul Justiției al Republicii Moldova, a fost amânată pentru data de 05 aprilie 2023, din motivul imposibilității respectării

termenului pentru schimbarea membrilor completului de judecată, prevăzut în pct. 15 din Regulamentul privind modul de constituire a completelor de judecată și schimbarea membrilor acestora, aprobat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 111/5 din 05 februarie 2013 (f. d. 207 vol. I).

Prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 68/3 din 23 februarie 2023, modificată prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 103/4 din 16 martie 2023 cu privire la cererea de demisie a judecătorului Dumitru Mardari de la Curtea Supremă de Justiție, a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului de la Curtea Supremă de Justiție, Dumitru Mardari și eliberat din funcția de judecător, din data de 20 martie 2023.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 31 martie 2023, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Maria Ghervas (f. d. 212 vol. I).

Prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 33/2 din 14 februarie 2023 cu privire la cererea de demisie a judecătorului Maria Ghervas de la Curtea Supremă de Justiție, a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului de la Curtea Supremă de Justiție, Maria Ghervas și eliberată din funcția de judecător, din data de 31 martie 2023.

Ședința de judecată fixată pentru data de 05 aprilie 2023, pentru examinarea admisibilității recursurilor declarate de Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan și Ministerul Justiției al Republicii Moldova, a fost amânată pentru data de 24 mai 2023, din motivul imposibilității formării completului de judecată (f. d. 213 vol. I).

Prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/8 din 02 mai 2023 cu privire la transferul temporar în funcție de judecător la Curtea Supremă de Justiție, a fost transferată temporar, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 10 mai 2023, în funcție de judecător la Curtea Supremă de Justiție, Oxana Parfeni.

Prin dispoziția Curții Supreme de Justiție nr. 68 din 04 mai 2023 „Cu privire la modificarea dispoziției nr. 149 din 27 decembrie 2022”, în cadrul Curții Supreme de Justiție, a fost constituit completul de judecată nr. 1 pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, decidera asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în materie civilă, în componența președintelui Viorica Puica, judecători Oxana Parfeni și Aliona Donos.

Prezenta dispoziție a intrat în vigoare la data de 10 mai 2023.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 15 mai 2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului raportor, Oxana Parfeni (f. d. 241 vol. I).

Ședința de judecată fixată pentru data de 24 mai 2023, pentru examinarea admisibilității recursurilor declarate de Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan și Ministerul Justiției al Republicii Moldova, a fost amânată pentru data de 05 iulie 2023, având în vedere că, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, în componența: Viorica Puica (președintele completului), Aliona Donos și Oxana Parfeni (judecători), și-a început activitatea din 10 mai 2023 (f. d. 242-244 vol. I).

Ședința de judecată fixată pentru data de 05 iulie 2023, pentru examinarea admisibilității recursurilor declarate de Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan și Ministerul Justiției al Republicii Moldova, a fost amânată pentru data de 06 septembrie 2023, pentru studiere suplimentată a materialelor dosarului (f. d. 245-247 vol. I).

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, în perioada 10 mai 2023 – 05 iulie 2023, judecătorului Oxana Parfeni i-au fost repartizate, în total, 152 de dosare.

Astfel, faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora.

Totodată, conform ordinului nr. 203-c din 07 iulie 2023, judecătorul-raportor Oxana Parfeni, în perioada 24 iulie – 11 august 2023, se va afla în concediul de odihnă anual.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursurilor declarate de Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan și Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva deciziei din 03 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază critic argumentul lui Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan, invocat în susținerea cererii de accelerare, precum că, potrivit art. 4 alin. (4) din Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, cererea de chemare în judecată se examinează de instanța de judecată sesizată în cel mult 3 luni de la depunerea sa.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că termenul de 3 luni, prevăzut la art. 4 alin. (4) din Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011, se referă la examinarea cererii de chemare în judecată de către instanța de fond.

La caz, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află spre examinarea cererile de recurs depuse de Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan și

Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva deciziei din 03 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, conform Capitolului XXXVIII.

Distinct de cele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs, iar conduita instanței judecătorești e în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandr Siceac, reprezentat de avocatul Valeriu Bargan împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinare în termen rezonabil a cauzei, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Mariana Pitic

Ion Malanciuc