

Dosarul nr. 2rhc-10/23
2-22079549-01-2rhc-02052023

Instanța de recurs - (Curtea Supremă de Justiție) D. Mardari, M. Pitic, V. Burduh

ÎNCHEIERE

26 iulie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Aliona Miron
Mariana Pitic
Ion Malanciuc

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Sergiu Buciuceanu, în cauza de insolvabilitate privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Trans Impex Trading”, împotriva încheierii din 7 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

c o n s t a ț ă:

La 6 iunie 2022, SRL „Vadalex-Agro” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Trans Impex Trading”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 8 iunie 2022, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Vadalex-Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Trans Impex Trading”.

La 22 septembrie 2022, SRL „Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Buciuceanu Sergiu, a depus cerere de strămutare a cauzei de insolvabilitate la o instanță egală în grad.

Cauza a fost transmisă după competență Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de strămutare depusă de SRL „Trans Impex Trading”.

La 3 octombrie 2022, SRL „Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Buciuceanu Sergiu, a depus cerere cu privire la strămutarea la o instanță de judecată egală în grad a cererii de strămutare.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 19 octombrie 2022, s-a respins cererea depusă de SRL „Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Sergiu Buciuceanu privind strămutarea la o instanță de judecată egală în grad a cererii de strămutare.

La 28 octombrie 2022, SRL „Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Sergiu Buciuceanu, a depus cerere de revizuire a încheierii Curții Supreme de Justiție din 19 octombrie 2022, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire,

casarea încheierii instanței de recurs cu emiterea unei noi încheieri, prin care cauza să fie strămutată la Curtea de Apel Bălți.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 7 decembrie 2022, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Sergiu Buciuceanu, în cauza de insolvabilitate privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL „Trans Impex Trading”, împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 19 octombrie 2022 în cauza de insolvabilitate privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Trans Impex Trading”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2022, s-a respins ca neîntemeiat demersul înaintat de SRL „Trans Impex Trading” privind strămutarea cauzei spre judecare către o altă instanță de același grad. Cauza de insolvabilitate a SRL „Trans Impex Trading”, s-a remis spre judecare în aceeași instanță – Judecătoria Chișinău, sediul Central.

La 13 ianuarie 2023, avocatul Buciuceanu Sergiu în interesele SRL „Trans Impex Trading” a depus cerere de revizuire a încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2022, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2022.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2023, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de avocatul Sergiu Buciuceanu în interesele SRL „Trans Impex Trading” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2022, prin care s-a respins ca neîntemeiat demersul înaintat de SRL „Trans Impex Trading” privind strămutarea cauzei spre judecare către o altă instanță de același grad.

La 2 mai 2023, avocatul Buciuceanu Sergiu în interesele SRL „Trans Impex Trading” a depus cerere de revizuire, prin care a solicitat casarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 7 decembrie 2022, cu emiterea actului de procedură privind strămutarea cauzei la Curtea de Apel Bălți.

În motivarea cererii de revizuire, a invocat prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Astfel, examinând cererea de revizuire, Colegiul consideră că aceasta urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 1861 pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Totodată, art. 448 din Codul de procedură civilă prevede că, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Din sensul normelor de drept citate rezultă că revizuirea este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, obiect al căreia este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil.

La caz, avocatul Buciuceanu Sergiu în interesele SRL „Trans Impex Trading” a depus cerere de revizuire a încheierii Curții Supreme de Justiție din 7 decembrie 2022, care a fost emisă în conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă și care nu se supune nici unei căi de atac.

Or, în conformitate cu art. 453 alin. (3), încheierea de respingere a cererii de revizuire poate fi atacată cu recurs în instanța ierarhic superioară, cu excepția cazurilor în care cererea de revizuire este examinată de Curtea Supremă de Justiție.

Deci, încheierea a cărei revizuire se cere nu cade sub incidența actelor de dispoziție judecătorești care pot fi supuse revizuirii or, aceasta a fost depusă împotriva unui act de dispoziție judecătoresc care nu se supune niciunei căi de atac și, în același timp, nu se referă la fondul cauzei.

Sub aspectul celor reținute, se va menționa că argumentele indicate în cererea de revizuire sunt irelevante.

Având în vedere cele reținute, Completul concluzionează că cererea de revizuire depusă de avocatul Buciuceanu Sergiu în interesele SRL „Trans Impex Trading” împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 7 decembrie 2022, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 446 alin. (2), art. 448 alin. (2), art. 453 alin. (1) lit. a) alin. (3) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de avocatul Buciuceanu Sergiu în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Trans Impex Trading” împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 7 decembrie 2022, emisă în cauza de insolabilitate privind intentarea procedurii de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Trans Impex Trading”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecător

Aliona Miron

judcători

Mariana Pitic

Ion Malanciuc