

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud.: S. Filincova, M. Ghervas, G. Stratulat)

Î N C H E I E R E

26 iulie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Complet de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecători

Aliona Miron
Mariana Pitic
Ion Malanciuc

examinând cererea de revizuire declarată de Societate cu Răspundere Limitată ”Biooptima”,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Becor” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Biooptima” cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere,

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2022, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea Societății cu Răspundere Limitată ”Biooptima” cu privire la explicarea încheierii de respingere a cererii de revizuire,

c o n s t a ț ă :

La 01 iulie 2019, SRL „Becor” a depus cererea de chemare în judecată împotriva SRL „Biooptima” cu privire la încasarea datoriei în mărime de 8331134,64 de lei, a dobânzii de întârziere în mărime de 521 066,17 de lei și a taxei de stat în mărime de 50 000 de lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 04 februarie 2021 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Becor”.

S-a încasat din contul SRL „Biooptima” în beneficiul SRL „Becor” suma de 8330734,64 lei cu titlu de datorie, suma de 521 066 de lei cu titlu de dobândă de întârziere, suma de 50000 de lei cu titlu de taxa de stat achitată la înaintarea acțiunii, iar în total suma de 8901800 de lei. În rest, pretențiile s-au respins ca neîntemeiate.

La 18 februarie 2021, SRL „Biooptima” a declarat apel prin care a solicitat casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii ca neîntemeiate.

La 09 noiembrie 2021, SRL „Biooptima” a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 17 noiembrie 2021, s-a respins cererea de strămutare depusă de SRL „Biooptima” și s-a remis cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Becor” împotriva SRL „Biooptima” cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere, pentru continuarea examinării la Curtea de Apel Chișinău.

La 25 noiembrie 2021, SRL „Biooptima” a depus cerere cu privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 17 noiembrie 2021.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 22 decembrie 2021, s-a respins ca neîntemeiată cererea SRL „Biooptima” cu privire la explicarea încheierii de respingere a cererii strămutare a cauzei, soluționată prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 17 noiembrie 2021.

La 23 decembrie 2021, SRL „Biooptima” a depus cerere de revizuire, prin care a solicitat casarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 17 noiembrie 2021, cu strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 februarie 2022, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Biooptima”.

La 18 februarie 2022, SRL „Biooptima” a depus cerere de explicare a încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 februarie 2022.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2022, s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de SRL „Biooptima” cu privire la explicarea încheierii de respingere a cererii de revizuire, soluționată prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 februarie 2022.

La 15 aprilie 2022, SRL „Biooptima” a depus cerere de explicare a încheierii Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2022, invocând prevederile art. 251 Cod de procedură civilă.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 06 iulie 2022, s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Biooptima” cu privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2022.

La 08 februarie 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „Biooptima” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2022, solicitând admiterea cererii de revizuire, și casarea încheierii

Ca temei de drept, revizuentul a invocat art.449 din Codul de procedură civilă și art.6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, invocând că recursul a fost examinat evaziv, fără elucidarea tuturor circumstanțelor de drept și de fapt invocate.

Verificând cererea de revizuire Completul de judecată consideră că cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Biooptima” urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În condițiile art. 446 alin. (1) Cod de procedură civilă pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

(2) Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

Societatea cu Răspundere Limitată „Biooptima” a formulat cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2022, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de SRL „Biooptima” cu privire la explicarea încheierii de respingere a cererii de revizuire, soluționată prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 februarie 2022.

În concordanță cu art. 446 alin. (2) Cod de procedură, încheierea Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2022, nu se referă la fondul cauzei și respectiv, nu se supune revizuirii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Biooptima” împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2022, din motiv că nu se supune revizuirii.

În condițiile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Din considerentele menționate, având în vedere că art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prevede expres actele de dispoziție care pot fi supuse revizuirii Completul de judecată consideră că cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Biooptima” împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2022 urmează a fi respinsă, ca inadmisibilă.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 270, 446, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge, ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Biooptima” împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2022.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

judecători

Mariana Pitic

Ion Malanciuc