

ÎNCHEIERE

26 iulie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Mariana Pitic

Ion Malanciuc

examinând cererea depusă de Smochin Marcel, privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Smochin Marcel împotriva Ministerului Justiției cu privire la încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei și încasarea prejudiciului,

c o n s t a ț ă :

La 12 octombrie 2022 Smochin Marcel a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM, prin care a solicitat constatarea încălcării dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei civile la cererea depusă de Smochin Marcel către Bîcos Agrepina, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Zmeu Nicolae, privind contestarea actelor executorului judecătoresc, acordarea unei satisfacții echitabile în contul reparării prejudiciului moral în sumă de 100 000 de lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 27 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cererea de chemare în judecată depusă de Smochin Marcel, a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 27 decembrie 2022 Smochin Marcel, reprezentat de avocatul Fediuc Valentin, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 27 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 14 iunie 2023, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Smochin Marcel împotriva Ministerului Justiției, a fost repartizată judecătorului raportor, Dorin Dulghieru.

La 04 iulie 2023, Smochin Marcel, a depus cerere de strămutare, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, solicitând strămutarea cauzei la o altă instanță judecătorească egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel depusă de Smochin Marcel, reprezentat de avocatul Fediuc Valentin, împotriva hotărârii din 27 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

În motivarea cererii de strămutare s-a invocat existența bănuielilor rezonabile că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

A mai indicat că, judecătorul raportor și judecătorii din cadrul instanței de apel vor avea o viziune preconcepută asupra cazului. Astfel, există suspiciuni cu privire la imparțialitatea și nepărtinirea judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Chișinău.

Cauza în ordine de apel, se află în procedura Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, prezenta cauză civilă se află spre judecare în Curtea de Apel Chișinău, ca urmare a examinării cererii de apel depusă de Smochin Marcel, reprezentat de avocatul Fediuc Valentin, împotriva hotărârii din 27 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la data de 14 iunie 2023, cauza dată a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru a fi examinată. Pe parcursul examinării cauzei în ordine de apel, conform dispozițiilor Președintelui Curții de Apel Chișinău, au fost modificate completele de judecată, în final fiind constituit completul de judecată: Victoria Sîrbu - președinte, Dorin Dulghieru și Vitalie Cotorobai (judecători).

Prin cererea formulată în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță judecătorească egală în grad pentru examinare în ordine de apel, Smochin Marcel, reprezentat de avocatul Fediuc Valentin, a pretins existența unor împrejurări și circumstanțe ce pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor care examinează litigiul dat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În virtutea alineatului 4 al aceluiași articol, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Alegația redată în cererea de strămutare, precum că „judecătorii din cadrul instanței de apel vor avea o viziune preconcepută asupra cazului”, nu poate fi reținută ca temei de admitere a cererii de strămutare prin prisma prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă și nu poate justifica eventuala bănuială de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, la examinarea cauzei.

Astfel, simplele bănuieli nu pot motiva eventuala părtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea prezentei cauze, în situația în care judecătorul este persoana investită constituțional cu atribuții de înfăptuire a justiției, pe care le execută în baza legii. Judecătorii instanțelor judecătorești sunt independenți, imparțiali și inamovibili și se supun numai legii, iau decizii în mod independent și imparțial și acționează fără niciun fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, inclusiv judiciare.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare formulată de către Smochin Marcel, cu restituirea cauzei Curții de Apel Chișinău pentru judecare.

În conformitate cu art. art. 43 alin.(2) lit. f), alin. (4), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Smochin Marcel, privind strămutarea examinării apelului la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Smochin Marcel împotriva Ministerului Justiției cu privire la încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei și încasarea prejudiciului.

Se restituie Curții de Apel Chișinău prezenta cauză pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecător

Aliona Miron

judecători

Mariana Pitic

Ion Malanciuc