

ÎNCHEIERE

26 iulie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Aliona Miron
Ion Malanciuc
Mariana Pitic

examinând cererea depusă de Instituția de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă” și Guzun Valeriu cu privire la retragerea cererii de strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea recursului depus de Instituția de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă” și Guzun Valeriu, reprezentați de avocatul Dorogoi Ion,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Guzun Valeriu, și Instituția de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă” împotriva Primarului General al municipiului Chișinău, cu participarea terților Societatea cu Răspundere Limitată „Global Construcții”, Societatea cu Răspundere Limitată „Memphis-Constuct” și Societatea cu Răspundere Limitată „Lagmar-Impex” cu privire la anularea actelor administrative,

constată:

La data de 04 mai 2021 ÎÎP ”Grădina Secretă” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primarului General al mun. Chișinău, cu participarea terților Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sect. Râșcani și SRL „Memphis-Construct” privind anularea actului administrativ.

Prin încheierea din 24 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani în proces au fost atrași, în calitate de terți, SRL „Global Construcții” și SRL „Lagmar Impex”.

Prin încheierea din 16 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a dispus conexarea, într-un singur proces, a cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă în ordinea contenciosului administrativ de Guzun Valeriu, ÎÎP „Grădina Secretă” împotriva Primarului General al mun. Chișinău, cu participarea terților SRL „Global Construcții”, SRL „Memphis-Constuct” și SRL „Lagmar-Impex” cu privire la anularea actelor de constatare pe teren și de stabilire a hotarelor terenurilor cu nr.cadastrale xxxxx din 09 ianuarie 2020, precum și a autorizației de construire nr. 352c din 18 noiembrie 2020 și a certificatului de urbanism nr. 298i-20 din 26 august 2020, aflată în procedura judecătorelui Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, Marcel Gandrabur cu cauza la cererea de chemare în judecată depusă în ordinea contenciosului administrativ de ÎÎP

„Grădina Secretă” împotriva Primarului General al mun. Chișinău, cu participarea terților Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sect. Râșcani și SRL „Memphis-Construct”, SRL „Global Construcții” și SRL „Lagmar Impex” cu privire la anularea actelor administrative, aflată în procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Corneliu Guzun.

Prin încheierea din 13 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a dispus conexarea, într-un singur proces, a cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă în ordinea contenciosului administrativ de Guzun Efrosinia către Primarul General al mun. Chișinău, cu participarea terților Guzun Valeriu, ÎP „Grădina Secretă”, SRL „Memphis Construct”, SRL „Global Construcții” și SRL „Lagmar Impex” cu privire la anularea actelor administrative, aflată în procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Igor Barbacaru cu cauza la cererea de chemare în judecată depusă în ordinea contenciosului administrativ de ÎP „Grădina Secretă” împotriva Primarului General al mun. Chișinău, cu participarea terților Direcția pentru protecția drepturilor copilului sect. Râșcani, SRL „Memphis Construct”, SRL „Global Construcții” și SRL „Lagmar Impex” cu privire la anularea actelor administrative și cererea de chemare în judecată depusă de Guzun Valeriu, ÎP „Grădina Secretă” împotriva Primarului General al mun. Chișinău, cu participarea terților SRL „Global Construcții”, SRL „Memphis-Construct” și SRL „Lagmar-Impex” cu privire la anularea actelor administrative, aflată în procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Corneliu Guzun.

La data de 19 ianuarie 2023, ÎP „Grădina Secretă” și Guzun Valeriu au solicitat instanței, suspendarea executării și întoarcerea executării autorizației de construire nr. 352c din 18 noiembrie 2020 și a certificatului de urbanism nr. 298i-20 din 26 august 2020, inclusiv prin sistarea lucrărilor de construcție efectuate în perimetrul străzilor Pietrăriei-Cornești-Andrei Doga mun. Chișinău, teren nr.cadastral xxxxxx, până la soluționarea definitivă a litigiului.

Prin încheierea din 30 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani s-a respins ca neîntemeiată cererea ÎP „Grădina Secretă” și Guzun Valeriu cu privire la suspendarea executării și întoarcerea executării actului administrativ individual contestat, depusă în cadrul cererii de chemare în judecată a lui Guzun Valeriu, ÎP „Grădina Secretă” împotriva Primarului General al mun. Chișinău, cu participarea terților SRL „Global Construcții”, SRL „Memphis-Construct” și SRL „Lagmar-Impex” cu privire la anularea actelor administrative.

La data de 07 februarie 2023 ÎP „Grădina Secretă” și Guzun Valeriu, reprezentați de avocatul Dorogoi Ion au depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, solicitând emiterea unei decizii noi de aplicare a măsurilor de asigurare a acțiunii, suspendarea executării și întoarcerea executării actelor administrative.

La data de 30 martie 2023 ÎP „Grădina Secretă” și Guzun Valeriu au depus cerere de strămutare la Curtea de Apel Chișinău, solicitând strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Până la examinarea cererii de strămutare, la 27 aprilie 2023, ÎP „Grădina Secretă” și Guzun Valeriu, a depus prin intermediul poștei electronice, cerere cu

privire la retragerea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de retragere a cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 20 din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Potrivit art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Prin prisma art. 39 alin. (1) din Codul administrativ, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

În corespundere cu art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt în drept să ia cunoștință de materialele dosarului, să facă extrase și copii de pe ele, să solicite recuzări, să prezinte probe și să participe la cercetarea lor, să pună întrebări altor participanți la proces, martorilor, experților și specialiștilor, să formuleze cereri, să reclame probe, să dea instanței explicații orale și scrise, să expună argumente și considerente asupra problemelor care apar în dezbaterile judiciare, să înainteze obiecții împotriva demersurilor, argumentelor și considerentelor celorlalți participanți, să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă.

Articolul 27 din Codul de procedură civilă garantează la alin. (1) că disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Așa, reieșind din principiile procedurale stipulate în art. 20, 39 și 189 din Codul administrativ coroborate cu 27 alin. (1) și art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă disponibilitatea substanțială și procedurală în utilizarea mijloacelor procedurale de părțile procesului în contencios administrativ.

În sens procesual, disponibilitatea urmează a fi înțeleasă ca un drept al părții de a dispune liber de drepturile procedurale, adică de a alege de-sine-stătător modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. În esență, disponibilitatea presupune libertatea discreționară a părților în proces de a decide soarta propriilor drepturi subiective și interese legitime, inclusiv prin expunerea neîncrederii sau încrederii față de judecătorii care urmează să judece cauza, să solicite strămutarea acesteia, în condițiile prevăzute de legislația procesuală, precum și să renunțe la cererile depuse.

Astfel, unul dintre caracterele specifice ale raporturilor de contencios administrativ este faptul că subiecții, în condițiile prevăzute de lege, pot liber să dispună liber de drepturile lor subiective.

Acest caracter al raporturilor vizate condiționează fundamentarea procesului pe principiul disponibilității, care admite în aceleași limite posibilitatea de a dispune liber de drepturile subiective și de mijloace de apărare a acestora.

În atare circumstanțe, Completul de judecată învederează că este obligat să respecte principiul disponibilității părților în precizarea cadrului procesual dorit sub aspectul obiectului procesului. Din acest considerent urmează a fi admisă cererea de retragere a cererii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad depusă de ÎP „Grădina Secretă” și Guzun Valeriu.

În conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ, precum și în conformitate cu art. 27 alin. (1) și 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite cererea depusă de Instituția de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă” și Guzun Valeriu cu privire la retragerea cererii de strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea recursului depus de Instituția de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă” și Guzun Valeriu, reprezentați de avocatul Dorogoi Ion, împotriva încheierii din 30 ianuarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Guzun Valeriu, și Instituția de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă” împotriva Primarului General al municipiului Chișinău, cu participarea terților Societatea cu Răspundere Limitată „Global Construcții”, Societatea cu Răspundere Limitată „Memphis-Constuct” și Societatea cu Răspundere Limitată „Lagmar-Impex” cu privire la anularea actelor administrative.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Guzun Valeriu, și Instituția de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă” împotriva Primarului General al municipiului Chișinău, cu participarea terților Societatea cu Răspundere Limitată „Global Construcții”, Societatea cu Răspundere Limitată „Memphis-Constuct” și Societatea cu Răspundere Limitată „Lagmar-Impex” cu privire la anularea actelor administrative se remite conform competenței – Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea recursului depus de Instituția de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă” și Guzun Valeriu, reprezentați de avocatul Dorogoi Ion împotriva încheierii din 30 ianuarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Pitic