

Dosarul nr. 2ac-251/2023  
2-21133430-01-2ac-23062023

## ÎNCHEIERE

02 august 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
Judecători

Tamara Chica-Doneva  
Aliona Miron  
Ion Malanciuc

examinând cererile depuse de Instituția Privată „Elitex” și de avocatul Agachi Nicolae, privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Bălți,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Primarul și Primăria municipiului Bălți împotriva Instituției de Învățământ Privat „Elitex” privind încasarea datoriei pentru chirie și a serviciilor comunale,

### c o n s t a t ă :

La 08 septembrie 2021, Primarul și Primăria municipiului Bălți s-au adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Instituției de Învățământ Privat „Elitex” privind încasarea datoriei pentru chirie și a serviciilor comunale.

Prin hotărârea din 25 iulie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost respinsă ca nefondată cererea de chemare în judecată înaintată de Primarul și Primăria municipiului Bălți împotriva Instituției de Învățământ Privat „Elitex” privind încasarea datoriei pentru chirie și a serviciilor comunale.

Prin încheierea din 02 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a primit spre examinare cererea de apel depusă de Primarul și Primăria municipiului Bălți, împotriva hotărârii din 25 iulie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

La 14 iunie 2023, Instituția Privată „Elitex” și avocatul Agachi Nicolae, au depus cereri de strămutare, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, solicitând strămutarea cauzei la o altă instanță judecătorească egală în grad cu Curtea de Apel Bălți, pentru examinarea cererii de apel depusă de Primarul și Primăria municipiului Bălți, împotriva hotărârii din 25 iulie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

În motivarea cererii de strămutare s-a invocat existența bănuielilor rezonabile că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

A mai indicat că, nu au încredere în judecătorii Curții de Apel Bălți și în modalitatea în care aceștia, înfăptuiesc justiția.

Cauza în ordine de apel, se află în procedura Colegiului civil al Curții de Apel Bălți.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Bălți, din următoarele considerente.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, prezenta cauză civilă se află spre judecare în Curtea de Apel Bălți, ca urmare a examinării cererii de apel depusă de Primarul și Primăria municipiului Bălți, împotriva hotărârii din 25 iulie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la data de 11 ianuarie 2023, cauza dată a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru a fi examinată completului de judecată a Curții de Apel Bălți, constituit din judecătorii: Stela Procopciuc, președinte, Diana Stănilă și Dumitru Corolevschi - raportor.

Prin cererile formulate în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță judecătorească egală în grad pentru examinare în ordine de apel, Instituția Privată „Elitex” și avocatul Agachi Nicolae, au pretins existența unor împrejurări și circumstanțe ce pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor care examinează litigiul dat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Conform prevederilor art. 43 alin. (3) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei de la o instanță la alta din motivele specificate la alin. (2) lit. a), b) și c) se face în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, în temeiul unei încheieri motivate a instanței în care este intentat procesul.

În virtutea alineatului 4 al aceluiași articol, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Instituția Privată „Elitex” și avocatul Agachi Nicolae, nu au motivat care circumstanțe și împrejurări obiective ar deduce o eventuală părtinire a judecătorilor Curții de Apel Bălți. Alegațiile redată în cererea de strămutare, precum că ”nu au încredere în judecătorii Curții de apel Bălți”, nu sunt justificate prin probe admisibile și pertinente, care să indice la eventualele bănuieli de nepărtinire a judecătorilor.

Astfel, simplele bănuieli nu pot motiva eventuala părtinire a judecătorilor Curții de Apel Bălți la examinarea prezentei cauze, în situația în care judecătorul este persoana investită constituțional cu atribuții de înlăptuire a justiției, pe care le execută în baza legii. Judecătorii instanțelor judecătorești sunt independenți, imparțiali și inamovibili și se supun numai legii, iau decizii în mod independent și imparțial și acționează fără niciun fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, inclusiv judiciare.

Din considerentele redată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare formulată de către Instituția Privată „Elitex” și de avocatul Agachi Nicolae, cu restituirea cauzei Curții de Apel Bălți pentru judecare.

În conformitate cu art. art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Instituția Privată „Elitex” și de avocatul Agachi Nicolae, privind strămutarea examinării apelului la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Bălți, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Primarul și Primăria municipiului Bălți împotriva Instituției de Învățământ Privat „Elitex” privind încasarea datoriei pentru chirie și a serviciilor comunale.

Se restituie Curții de Apel Bălți prezenta cauză pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
judecător

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Aliona Miron

Ion Malanciuc