

Dosarul nr. 2ra-322/2023  
2-22075598-01-2ra-27022022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (P. Harmaniuc)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Malîi, V. Cotorobai, A. Braga)

## ÎNCHEIERE

09 august 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
judecători

Tamara Chișca-Doneva  
Aliona Miron  
Ion Malanciuc

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Evghenii Levițkii,  
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Evghenii  
Levițkii împotriva Întreprinderii Municipale Regia „Autosalubritate” cu privire la  
anularea ordinului, reîncadrarea în funcție, compensarea plăților salariale și  
încasarea prejudiciului moral,  
împotriva deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

### c o n s t a ț ă :

La 30 mai 2022, Evghenii Levițkii a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva ÎM Regia „Autosalubritate” cu privire la anularea ordinului nr. 11 p/e  
din 04 februarie 2022 de încetare a raporturilor de muncă, reîncadrarea în funcția  
de șef serviciu audit intern, compensarea plăților salariale și a prejudiciului moral  
în sumă de 100 000 de lei.

În motivarea acțiunii a invocat că, la 17 februarie 2020, în baza contractului  
individual de muncă nr. 22/2020, a fost angajat pentru o perioadă determinată de 2  
ani în funcția de șef serviciu audit intern al ÎM Regia „Autosalubritate”, iar la 04  
februarie 2022 a luat cunoștință cu ordinul nr. 11 p/e din aceeași dată, prin care s-a  
dispus încetarea contractului individual de muncă începând cu data de 17 februarie  
2022.

A relatat că, în legătură cu expirarea termenului contractului individual de  
muncă, la 14 februarie 2022 a înaintat ÎM Regia „Autosalubritate” o cerere prin  
care a solicitat încadrarea sa în funcția de șef serviciu audit intern prin contract,  
începând cu data de 17 februarie 2022, însă la 17 februarie 2022 a fost informat că  
administrația ÎM Regia „Autosalubritate” își menține poziția expusă în ordinul nr.  
11 p/e din 04 februarie 2022 și anume de încetare a raporturilor de muncă.

A menționat că, nefiind de acord acest răspuns, a depus cerere prealabilă, pe

care ÎM Regia „Autosalubritate” a recepționat-o la data de 03 mai 2022, iar la 20 mai 2022 a primit răspuns că era în drept să se adreseze direct în instanța de judecată pentru soluționarea litigiului individual de muncă, or legislația muncii nu reglementează o procedură prealabilă de soluționare a litigiilor de muncă.

Astfel, la data de 30 mai 2022, Evghenii Levițkii a depus cerere de chemare în judecată.

Prin încheierea din 31 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă ca fiind tardivă cererea de chemare în judecată depusă de către Evghenii Levițkii împotriva ÎM Regia „Autosalubritate”.

La 14 noiembrie 2022, Evghenii Levițkii a declarat recurs împotriva încheierii din 31 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea recursului casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei în instanța de fond pentru examinare.

Prin decizia din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de Evghenii Levițkii și a fost menținută încheierea din 31 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Pentru a decide astfel, instanța de apel a invocat că, recurentul a omis termenul de prescripție extensivă stabilit la art. 355 din Codul muncii pentru adresarea în instanța de judecată și acesta nu a solicitat repunerea în termen. De asemenea, recurentul/reclamant nu a prezentat probe care ar justifica depășirea termenului de prescripție, or, nu pot fi reținute argumentele acestuia precum că prin Dispoziția CSE nr. 5 din 02 martie 2022 au fost suspendate toate termenele, inclusiv și termenul de 3 luni de adresare a prezentei acțiuni în instanță.

A menționat Curtea de apel Chișinău că, afirmațiile reclamantului/recurent sunt eronate, deoarece, din conținutul Dispoziției menționate și anume la pct. 5.1 rezultă că, s-a suspendat examinarea cauzelor civile pendinte pe rolul instanțelor, precum și termenele de exercitare a căilor de atac în cauzele civile pendinte. Prin Dispoziția nominalizată nu au fost suspendate termenele de adresare în instanța de judecată, instanțele de judecată activau în perioada descrisă și reclamantul avea posibilitatea de a depune cererea de chemare în judecată.

De asemenea, a mai invocat instanța de apel că, nu pot fi reținute argumentele recurentului cu referire la faptul că în ordinul de încetare a contractului individual de muncă nu a fost indicat dreptul său de a se adresa în instanța de judecată. Necunoașterea legii nu constituie o justificare a nerespectării ei și nimeni nu este exonerat de răspundere pe motiv ca nu cunoaște legea.

La 07 februarie 2023, Evghenii Levițkii a declarat recurs împotriva deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel și a încheierii instanței de fond, cu pronunțarea unei decizii noi de admitere integrală a acțiunii.

În motivarea recursului a invocat că, instanța de apel a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată, nu a aplicat legea care urma să fie aplicată, a interpretat în mod eronat legea și analogia legii.

A mai indicat recurentul că noțiunea de „termene de adresare în instanța de judecată” creează neclarități a legislației în vigoare și anume în exercitarea dreptului fundamental la o justiție echitabilă. Pentru o persoană este destul de greu să interpreteze o normă de drept cu asemenea disfuncționalități.

La 27 februarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa

participanților copia cererii de recurs depusă de Evghenii Levițkii, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la materialele dosarului (f.d. 79).

La 30.03.2023, de către Î.M.Regia "Autosalubritate" a fost depusă referință la recurs, prin care s-a solicitat să fie respins ca fiind inadmisibil, or, decizia Curții de Apel Chișinău este irevocabilă.

Examinând temeiurile recursului declarat de Evghenii Levițkii, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul drept inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

La caz, Completul reține că, recursul este declarat de către Evghenii Levițkii împotriva deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, emisă în rezultatul examinării recursului declarat de Evghenii Levițkii împotriva încheierii din 31 octombrie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, prin care a fost respinsă ca fiind tardivă cererea de chemare în judecată depusă de către Evghenii Levițkii împotriva ÎM Regia „Autosalubritate” (f.d.44-46).

Or, prin decizia din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, contestată cu prezentul recurs, a fost respins recursul declarat de Evghenii Levițkii și a fost menținută încheierea din 31 octombrie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru (f.d.62-66).

Completul reiterează că, decizia contestată cu prezentul recurs a fost emisă de instanța ierarhic inferioară în calitate de instanță de recurs, în condițiile în care Curtea de Apel s-a pronunțat asupra recursului declarat împotriva încheierii emisă de Judecătoria Chișinău, sediul Centru, la data de 31 octombrie 2022.

Or, în virtutea art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătoria.

În conformitate cu art. 428 alin.(1) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii.

În sensul art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

La caz, Curtea de Apel Chișinău a emis decizia din 13 decembrie 2022, în calitate de instanță de recurs, drept urmare a declarării recursului împotriva încheierii din 31 octombrie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, iar în virtutea legii decizia emisă este irevocabilă.

Având în vedere că recursul este declarat împotriva unui act judecătoresc care în condițiile legii nu se supune recursului, acesta urmează a fi considerat inadmisibil.

În temeiul art. 433 lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

În circumstanțele menționate, Completul ajunge la concluzia de a considera inadmisibil recursul declarat de Evghenii Levițkii.

În conformitate cu art. 433 lit. a<sup>1</sup>), art. 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către Evghenii Levițkii.  
Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Aliona Miron

Ion Malanciuc