

Dosar nr. 3r-179/23
2-22018456-01-3r-11072023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud: V. Dodon)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: V. Negru, E. Palanciuc, I. Dutca)

DECIZIE

09 august 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Ion Malanciuc

Aliona Miron

examinând recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „VVP GRUP”,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „VVP GRUP” împotriva Primarului general al municipiului Chișinău și Consiliului municipal Chișinău privind obligarea emiterii actelor administrative,

împotriva încheierii din 05 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a ț ă :

La data de 08 februarie 2022, SRL „VVP GRUP” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primarului general al municipiului Chișinău și Consiliului municipal Chișinău privind obligarea emiterii actelor administrative.

Prin hotărârea din 23 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a respins ca neîntemeiată acțiunea depusă de SRL „VVP GRUP”.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la data de 23 decembrie 2022, SRL „VVP GRUP” a depus apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă (f.d.149).

Ulterior, la data de 21 mai 2023, SRL „VVP GRUP” a prezentat motivarea apelului (f.d. 163-170).

Prin încheierea din 05 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul depus de SRL „VVP GRUP”, deoarece motivarea apelului a fost prezentată peste termenul prevăzut de art. 232 alin. (2) Cod administrativ.

La 21 iunie 2023 SRL „VVP GRUP” a depus recurs împotriva încheierii din 05 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii recurate și remiterea cauzei spre rejudecare.

Recurentul apreciază ca fiind eronate constatările instanței de apel, precum că apelantei SRL „VVP GRUP” i-a fost expediată hotărârea motivată a primei instanțe la data de 25 martie 2023 la adresa indicată în cererea de apel, dar corespondența a

fost restituită instanței cu mențiunea „plecat”. În acest sens, recurenta a indicat că hotărârea a fost expediată într-un plic ce avea numărul trimiterii poștale DS8004501463AS. Prin informația de la Oficiul Poștal, atașată la recurs, se comunică că din vina poștaşului, scrisoarea recomandată DS8004501463AS nu a fost livrată destinatarului, dar a fost returnată expeditorului.

Sușține că a făcut cunoștință cu hotărârea motivată a instanței de fond de pe situl oficial al instanței pe data de 21 mai 2023 și la data de 21 mai 2023 prin poșta electronică a depus motivarea apelului.

A mai indicat că adresa de livrare a corespondenței a fost greșită.

La data de 11 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a notificat intimaților copia recursului depus de SRL „VVP GRUP” (f.d. 198), însă aceștia nu au depus referință la recurs.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 05 iunie 2023, fiind notificată recurente SRL „VVP GRUP” la data de 06 iunie 2023 prin poșta electronică (f.d. 174). Prin urmare, recursul depus la data de 21 iunie 2023 de către SRL „VVP GRUP” este în termen.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul depus de SRL „VVP GRUP”, de a anula încheierea din 05 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

În conformitate cu art. 263 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2).

Conform art. 232 alin. (2) Cod administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Actele cauzei denotă că dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost pronunțat la data de 23 decembrie 2022 (f.d. 145).

La data de 23 decembrie 2022, SRL „VVP GRUP” a depus apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă (f.d.149).

Ulterior, la data de 21 mai 2023, SRL „VVP GRUP” a prezentat motivarea apelului (f.d. 163-170).

Prin încheierea din 05 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul depus de SRL „VVP GRUP”, deoarece motivarea apelului a fost prezentată peste termenul prevăzut de lege.

Pentru a decide astfel, instanța de apel, făcând referire la avizul de recepție a actului judecătoresc anexat la dosar DS8004501463AS (f.d. 158), a indicat că la data de 25 martie 2023 hotărârea motivată a primei instanțe a fost expediată apelantei SRL „VVP GRUP”, însă care nu a fost recepționată, la data de 30 martie 2023 fiind restituită instanței cu mențiunea „plecat”. Instanța de apel a considerat ca fiind notificată apelantei hotărârea motivată a primei instanțe, menționând că apelantei i-a fost expediată hotărârea la adresa indicată în cererea de apel, neexistând nicio mențiunea referitor la schimbarea adresei.

Analizând circumstanțele expuse în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că instanța de apel pripit a declarat inadmisibil apelul depus de SRL „VVP GRUP”, considerând că SRL „VVP GRUP” i-a fost notificată hotărârea motivată a primei instanțe.

În acest sens, instanța de recurs remarcă că, recurenta-apelantă SRL „VVP GRUP” în cererea de recurs a invocat că nu i-a fost notificată hotărârea motivată a primei instanțe, iar adresa livrării corespondenței a fost greșită. Astfel, hotărârea motivată a fost expediată la adresa str. Kiev nr.9, bl.1, mun. Chișinău. Însă, adresa indicată de apelant în cererea de apel, de fapt, este str. Kiev nr.9, bl.1, etaj 3, or clădirea în care își are sediul are trei etaje și conține mai multe oficii.

În susținerea circumstanțelor invocate, recurenta a anexat la cererea de recurs informația eliberată de către Poșta Moldovei nr. M-671-23 din 20 iunie 2023, unde se indică că scrisoarea recomandată DS8004501463AS expediată de către Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani în adresa DS8004501463AS, str. Kiev 9, bl. 1 mun. Chișinău a parvenit la oficiul poștal de distribuție MD-2068, Chișinău la data de 30 martie 2023 și în aceeași zi a fost transmisă poștașului spre distribuție conform adresei.

Se mai menționează că din vina poștașului oficiului poștal MD-2068, Chișinău, scrisoarea recomandată DS8004501463AS nu a fost livrată destinatarului, dar a fost returnată în adresa expeditorului neîntemeiat și a fost livrată expeditorului la data de 31 martie 2023. Persoanele responsabile de activitatea oficiului au fost atenționate și instruite suplimentar despre necesitatea respectării obligațiilor de serviciu (f.d. 191).

În prezența acestor circumstanțe, instanța de apel eronat a considerat faptul notificării SRL „VVP GRUP” a copiei hotărârii motivate a primei instanțe, în condițiile returnării corespondenței cu mențiunea „plecat” din vina poștașului, pentru a-i fi incriminată apelantei depunerea peste termen a motivării apelului.

Instanța de recurs notează că Curtea de Apel Chișinău, întru examinarea și soluționarea justă și legală a apelului depus de SRL „VVP GRUP” și respectarea drepturilor participanților la proces, urmează să verifice amply circumstanțele invocate de SRL „VVP GRUP” în susținerea argumentelor privind respectarea termenului de prezentare a motivării apelului.

Având în vedere cele enunțate, instanța de recurs consideră recursul SRL „VVP GRUP” întemeiat și care urmează a fi admis.

În astfel de circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție stabilește că instanța de apel pripit a considerat a fi incidente cazului prevederile art. 236 alin. (2) lit. e) Cod administrativ.

Faptele relatate generează casarea încheierii recurate, or menținerea acesteia în condițiile enunțate, ar constitui pentru SRL „VVP GRUP” o îngrădire a posibilității de a-și valorifica drepturile procedurale conform normelor în vigoare, care sunt garantate și de Convenția Europeană a Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului.

Soluția adoptată de instanța de apel, prin încheierea contestată, nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de SRL „VVP GRUP” de a anula încheierea Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „VVP GRUP”.

Se anulează încheierea din 05 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „VVP GRUP” împotriva Primarului general al municipiului Chișinău și Consiliului municipal Chișinău privind obligarea emiterii actelor administrative și se restituie cauza la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Ion Malanciuc

Aliona Miron