

## ÎNCHEIERE

09 august 2023

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Complet de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
judecători

Tamara Chișca-Doneva  
Anatolie Țurcan  
Ion Malanciuc

examinând recursul declarat de Cataraga Tatiana,  
în cauza de insolvabilitate, privind intentarea procesului de insolvabilitate  
față de Societatea cu Răspundere Limitată "Norelit Investgrup",  
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 19 iunie 2023 prin care cererea  
de revizuire declarată de Cataraga Tatiana s-a respins, ca fiind inadmisibilă,

### c o n s t a t ă :

La 10 septembrie 2019, SRL "Vis Construct Grup", în proces de lichidare, a  
depus cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față  
de debitorul SRL "Norelit Investgrup" din motivul incapacității acestuia de a-și  
onora obligațiunile de plată a datoriei față de creditor.

La 12 septembrie 2019, cererea introductivă depusă de creditorul SRL "Vis  
Construct Grup" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul  
SRL "Norelit Investgrup" a fost admisă spre examinare, în calitate de  
administrator provizoriu pe perioada de observație a debitorului SRL "Norelit  
Investgrup", fiind numită Gîrleanu Natalia, deținător al autorizației nr. 41 din  
14.01.2015, cu atribuțiile și drepturile prevăzute de art. 66 din Legea  
Insolvabilității.

Prin hotărârea Judecătorei Bălți, sediul Central, din 11 noiembrie 2019, s-a  
admis cererea introductivă a creditorilor SRL "Vis Construct Grup" privind  
declararea insolvabilității debitorului SRL "Norelit Investgrup", s-a constatat  
insolvabilitatea debitorului SRL "Norelit Investgrup", și s-a intentat procedura de  
insolvabilitate față de SRL "Norelit Investgrup", fiind desemnată în calitate de  
administrator al insolvabilității Gîrleanu Natalia.

La 12 februarie 2020, a avut loc adunarea creditorilor SRL „Norelit  
Investgrup” și conform hotărârilor luate de către adunarea creditorilor s-a decis de  
a aplica față de debitorul SRL „Norelit Investgrup”, procedura de restructurare.

Prin încheierea judecătorească din 28 februarie 2020, a fost intentată  
procedura de restructurare a debitorului SRL „Norelit Investgrup”, cu desemnarea

administratorului autorizat Gîrleanu Natalia în calitate de administrator al SRL „Norelit Investgrup”.

Potrivit încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central, din 28 februarie 2020 a fost stabilit termenul de 30 de zile de propunere a planului procedurii de restructurare.

La 07 mai 2020, a avut loc adunarea creditorilor SRL „Norelit Investgrup” în cadrul căreia a fost aprobat planul de restructurare a debitorului.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central, din 12 iunie 2020, s-a confirmat planul procedurii de restructurare față de SRL „Norelit Investgrup”, aprobat la adunarea din 07.05.2020, cu încetarea procedurii de restructurare aplicată față de SRL „Norelit Investgrup”, cu desemnarea în calitate de administrator a SRL „Norelit Investgrup”, administratorul autorizat Gîrleanu Natalia.

La 28 octombrie 2021, administratorul insolvabilității Gîrleanu Natalia a depus contestație împotriva hotărârii de convocare a adunării creditorilor din 18 octombrie 2021.

La 08.07.2022 de creditorii SRL „Norelit Investgrup” Violeta Popa, Petrea Ion, Tatiana Qutami, Ion Bîrca, Constantino Sassu, Nicolae Gaina, Sergiu Caraman, Aliona Chifiriuc Corotaev, Adil Rustamov, Irina Dascal, Marina Gheorghiiuc, Tatiana Bîstrițaia, Rodica Stelea, Ruslan Stelea, Ghenadie Danciuc, Angela Tookhtaeva, Cristina Bordian (Renchez), Vasile Cebotari, Olga Roșca, Ruslan Topală, Maxim Afanasiev, Ecaterina Sarioglo și Olga Marcova a fost depusă cererea introductivă privind revocarea planului procedurii de restructurare și intentarea procedurii falimentului față de debitorul SRL „Norelit Investgrup”.

La 29.07.2022, de creditorii SRL „Norelit Investgrup”, Stelea Ruslan și Stelea Rodica a fost depusă cererea introductivă prin care au solicitat revocarea planului procedurii de restructurare și intentarea procedurii falimentului față de debitorul SRL „Norelit Investgrup” ca rezultat al nerespectării planului procedurii de restructurare și numirea în calitate de lichidator al SRL „Norelit Investgrup” administratorul autorizat Melnic Vitalie.

La 10.04.2023; 11.04.2023 și 12.04.2023 de creditorii SRL „Norelit Investgrup” - Tookhtaeva Angela; Qutami Tatiana; Stelea Ruslan; Stelea Rodica; Toaca Victoria (Fedunivici); Popa Violeta; Petrea Ion; Bîrca Ion; Sassu Constantino; Caraman Sergiu; Chifiriuc-Corotaeva Aliona; Gheorghiiuc Marina; Bîstrițaia Tatiana; Bordian (Renchez) Cristina; Cebotari Vasile; Roșca Olga; Topală Ruslan; Sarioglo Ecaterina; Spînu Gheorghe; Galatonov Gheorghe; Nistor Dorel; Bîță Tatiana și Spînu Anatolie, a fost depusă cerere de completare și modificare a cererii introductive privind intentarea procedurii falimentului față de debitorul SRL „Norelit Investgrup”, în temeiul art. 115 alin. (1) lit. d) și 217 din Legea insolvabilității prin care s-a solicitat intentarea procedurii falimentului față de debitorul SRL „Norelit Investgrup” și lichidarea patrimoniului acestuia, cu desemnarea în calitate de lichidator a administratorului autorizat Ciobanu Lilian, deținătorul autorizației nr. 86 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției.

În cadrul ședinței de judecată din 18.04.2023 administratorul insolvenței SRL "Norelit Investgrup" - Gîrleanu Natalia, a depus cerere de strămutare a cauzei de insolvență SRL "Norelit Investgrup" în baza art. 43 alin. 2 lit. d) și f) CPC.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 23 mai 2023, cererea înaintată de administratorul insolvenței SRL "Norelit Investgrup" - Gîrleanu Natalia, privind strămutarea cauzei de insolvență intentate în privința debitorului SRL "Norelit Investgrup", s-a respins.

La 26 mai 2023, Cataraga Tatiana a înaintat cerere de revizuire împotriva încheierii din 23 mai 2023 Curții de Apel Bălți prin care s-a respins cererea depusă de administratorul insolvenței SRL "Norelit Investgrup" - Gîrleanu Natalia privind strămutarea cauzei de insolvență intentate în privința debitorului SRL "Norelit Investgrup".

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 19 iunie 2023, cererea de revizuire declarată de Cataraga Tatiana împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 23 mai 2023, s-a respins ca fiind inadmisibilă.

La 21 iunie 2023, Cataraga Tatiana a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 19 iunie 2023 și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

La 03 iulie 2023, creditorul Qutami Tatiana a depus referința invocând recredința unei căi de atac și vădit neîntemeiat a Tatiane Cataraga. Astfel, a solicitat restituirea cererii de recurs depusă de Cataraga Tatiana, în temeiul art. art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Prin referința depusă la 04 iulie 2023, creditorul Stelea Ruslan a solicitat restituirea cererii de recurs depusă de Cataraga Tatiana, în temeiul art. art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Prin referința depusă la 10 iulie 2023, creditorul Danciuc Ghenadie a solicitat restituirea cererii de recurs depusă de Cataraga Tatiana, în temeiul art. art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

În condițiile art. 426 alin.(3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind cererea de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a o restitui din următoarele motive.

Potrivit art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Prevederile art.446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă stabilesc că pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup>, pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În speță, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 19 iunie 2023, cererea de revizuire declarată de Cataraga Tatiana împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 23 mai 2023, s-a respins ca fiind inadmisibilă.

Reieșind în contextul normei de drept citate supra, Completul de judecată conchide că încheierea privind respingerea cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă, nu se supune niciunei căi de atac.

Prin urmare, încheierea Curții de Apel Bălți din 19 iunie 2023, nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În consecință recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condițiile legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Bălți din 19 iunie 2023 nu este susceptibilă recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Cataraga Tatiana.

În conformitate cu dispozițiile art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin.(1) lit. e) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către Cataraga Tatiana împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 19 iunie 2023.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Anatolie Țurcan

Ion Malanciuc