

ÎNCHEIERE

14 august 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecătorul

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând cererea de recuzare înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Technopower”, reprezentată de avocatul Roman Crivenco, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Ion Malanciuc,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Simplex-Co” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Technopower” privind încasarea datoriei, penalității, compensarea cheltuielilor de judecată, și

acțiunea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Technopower” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Simplex-Co” privind încasarea penalității pentru neexecutarea obligației de livrare a bunurilor și penalității pentru executarea cu întârziere a obligației de livrare a bunurilor și compensarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

La 30 aprilie 2021 SRL „Simplex-Co” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Technopower” privind încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 18 august 2021 SRL „Technopower” a depus cerere reconvențională împotriva SRL „Simplex-Co” privind încasarea penalității pentru neexecutarea obligației de livrare a bunurilor și penalității pentru executarea cu întârziere a obligației de livrare a bunurilor și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 04 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă cererea de chemare inițială și parțial admisă cererea reconvențională.

S-a perceput de la SRL „Technopower” în folosul SRL „Simplex-Co” datoria restantă rezultată din neexecutarea contractului de vânzare-cumpărare a cazanelor din 13 august 2020, în sumă de 20 000 lei, penalitatea calculată pentru perioada 06 februarie

2021 - 24 aprilie 2021, în sumă de 104 216 lei, cheltuielile de judecată rezultate din plata taxei de stat, în sumă de 9 438,83 lei, și asistența juridică, în sumă de 10 000 lei, în total, suma de 134 216 de lei.

S-a încasat de la SRL „Simplex-Co” în folosul SRL „Technopower” penalitatea pentru neexecutarea obligației de livrare a cazanelor conform contractului din 13 august 2020, calculată pentru perioada 31 octombrie 2020 - 25 iunie 2021, ziua rezoluțiunii contractului, în mărime de 20 529,88 euro, echivalentul în lei moldovenești, la momentul executării, și cheltuielile de judecată rezultate din plata taxei de stat de 12 767,84 lei.

S-a respins ca neîntemeiată cererea reconvențională depusă de SRL „Technopower” împotriva SRL „Simplex-Co” în partea încasării penalității pentru executarea cu întârziere a obligației de livrare a bunurilor, în sumă de 11 470 euro, în lei moldovenești, la momentul executării, și cheltuielile de judecată rezultate din plata taxei de stat, în sumă de 7 132,16 lei.

La 06 aprilie 2022 SRL „Simplex-Co” a declarat apel asupra hotărârii instanței de fond, în partea admiterii acțiunii reconvenționale, solicitând pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii reconvenționale.

La 28 aprilie 2022, SRL „Technopower” a declarat apel solicitând casarea hotărârii din 04 aprilie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, în partea în care s-a respins acțiunea reconvențională și în partea admiterii acțiunii inițiale, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii reconvenționale și de respingere a acțiunii inițiale.

Prin decizia din 23 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, cererile de apel depuse de SRL „Simplex-Co” și SRL „Technopower”, au fost admise.

S-a casat integral hotărârea din 04 aprilie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, și s-a pronunțat o hotărâre nouă prin care s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Simplex-Co”.

S-a încasat de la SRL „Technopower” în beneficiul SRL „Simplex-Co” datoria restantă rezultată din neexecutarea contractului de vânzare-cumpărare a cazanelor din 13 august 2020, în sumă de 20 000 lei, cheltuielile de judecată rezultate din plata taxei de stat, în sumă de 600 lei și de asistența juridică, în cuantum de 10 000 lei.

În rest, cerințele SRL „Simplex-Co”, au fost respinse ca neîntemeiate.

S-a respins ca neîntemeiată, cererea reconvențională depusă de SRL „Technopower” împotriva SRL „Simplex-Co” cu privire la încasarea sumelor de 20 529,88 euro și 11 470 euro, cu titlu de penalitate pentru executarea cu întârziere a obligației de livrare a bunurilor conform contractului nr. 574 din 13 august 2020.

S-a încasat de la SRL „Technopower” în beneficiul SRL „Simplex-Co”, cheltuielile aferente taxei de stat achitată în instanța de apel, în mărime de 9 245,69 lei.

S-a încasat de la SRL „Simplex-Co” în beneficiul SRL „Technopower”, cheltuielile aferente taxei de stat achitată în instanța de apel, în mărime de 2 344,86 lei.

La 09 ianuarie 2023, SRL „Technopower”, reprezentată de avocatul Roman Crivenco, a declarat recurs împotriva deciziei din 23 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond, cu pronunțarea unei decizii noi de respingere a cererii inițiale și admiterea cererii reconvenționale.

Examinarea admisibilității recursului declarat de SRL „Tehnopower”, reprezentată de avocatul Roman Crivenco, a fost numită pentru data de 09 august 2023 și ulterior amânată pentru data de 30 august 2023.

La data de 08 august 2023 SRL „Tehnopower”, reprezentată de avocatul Roman Crivenco, a înaintat recuzare judecătorului Ion Malanciuc, în temeiul art. 50 alin.(1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de recuzare a invocat că judecătorul Ion Malanciuc a fost transferat ilegal la Curtea Supremă de Justiție, pentru o perioadă de 6 luni, cu neglijarea prevederilor art.116 alin.(1), (2), (5) din Constituția Republicii Moldova și art.7 alin.(5) din Legea nr.64 din 30 martie 2023 cu privire la Curtea Supremă de Justiție, potrivit cărora judecătorul Curții Supreme de Justiție se numește în funcție de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Președintele Republicii Moldova emite decretul de numire în funcție a judecătorului Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la data primirii propunerii.

Examinând cererea de recuzare depusă de SRL „Tehnopower”, reprezentată de avocatul Roman Crivenco, Completul Curții Supreme de Justiție, consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Potrivit art. 52 alin. (5) din Codul de procedură civilă, nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că argumentul invocat de avocatul Roman Crivenco cu privire la transferul ilegal este unul declarativ și nu poate constitui temei de admitere a cererii de recuzare. În textul cererii de recuzare nu se identifică motive privind inadmisibilitatea participării judecătorului Ion Malanciuc la examinarea cauzei civile. Avocatul Roman Crivenco nu a anexat la cererea de recuzare a judecătorului un act judecătoresc definitiv cu privire la constatarea ilegalității transferului judecătorului la Curtea Supremă de Justiție.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că, în temeiul art. 21 alin. (8) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, în cazul în care buna funcționare a Curții Supreme de Justiție este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante, Consiliul Superior al Magistraturii poate transfera, cu titlu temporar, prin derogare de la prevederile Legii nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului, din instanțele de nivel inferior judecători care corespund criteriilor legale de ocupare a funcției de judecător al Curții Supreme de Justiție. Transferul temporar va fi încetat la ocuparea a cel puțin 11 dintre posturile de judecător al Curții Supreme de Justiție, iar judecătorii temporar transferați revin în funcțiile deținute înaintea transferului.

Astfel, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/8 din 02 mai 2023, s-a hotărât transferul temporar, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu 10

mai 2023 în funcția de judecători al Curții Supreme de Justiție, a unor judecători, inclusiv al lui Ion Malanciuc.

Drept urmare, prin dispoziția nr. 68 din 04 mai 2023 „Cu privire la modificarea dispoziției nr. 149 din 27 decembrie 2022”, în cadrul Curții Supreme de Justiție au fost constituite complete de judecată.

Totodată, urmează de menționat că prin decizia Curții Constituționale nr.100 din 10 august 2023, s-au declarat inadmisibile sesizările pentru controlul constituționalității art.21 alin.(8) din Legea nr.65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție. Curtea a reiterat că autorii sesizărilor nu au demonstrat de ce dispozițiile art.21 alin.(8) din Legea nr.65, ar încălca, la modul abstract, condițiile stabilite de art.116 alin.(5) din Constituția Republicii Moldova.

Prin urmare, Completul Curții Supreme de Justiție concluzionează că cererea de recuzare depusă de SRL „Tehnopower”, reprezentată de avocatul Roman Crivenco, este neîntemeiată, având un caracter declarativ, considerent din care urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art.50-53, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea de recuzare înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Tehnopower”, reprezentată de avocatul Roman Crivenco, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Ion Malanciuc, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Simplex-Co” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Technopower” privind încasarea datoriei, penalității, compensarea cheltuielilor de judecată, și acțiunea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Technopower” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Simplex-Co” privind încasarea penalității pentru neexecutarea obligației de livrare a bunurilor și penalității pentru executarea cu întârziere a obligației de livrare a bunurilor și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos