

Dosarul nr. 3r-163/2023  
2-22052079-01-3r-23062023

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud.: Gh. Mîra, I. Dutca, D. Băbălău)

## DECIZIE

16 august 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
judecători

Tamara Chișca-Doneva  
Oxana Parfeni  
Ion Malanciuc

examinând recursului depus de către Primarul general al municipiului Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Valentin Vdovicenco cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești, împotriva încheierii din 30 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 09 februarie 2023, creditorul Valentin Vdovicenco a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind inițierea a procedurii de executare, în temeiul art. 249 din Codul administrativ, solicitând inițierea procedurii de executare a hotărârii din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și a deciziei din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, nr. 3a-1385/2022, adoptate în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Valentin Vdovicenco împotriva Primarului general al mun. Chișinău, terț Pretura sect. Rîșcani, Serghei Doina privind anularea actelor administrative individuale defavorabile și obligarea emiterii actului individual favorabil, încasarea prejudiciului moral, material și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii înaintate, creditorul Valentin Vdovicenco a indicat, că prin hotărârea din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 3-928/2022 s-a anulat în tot dispoziția Viceprimarului general al mun. Chișinău nr.74-dc din 25 ianuarie 2022 „Cu privire la revocarea domnului Valentin Vdovicenco din funcția de vicepretor al sectorului Rîșcani”.

S-a obligat Primarul general al mun. Chișinău să emită actul administrativ individual cu privire la restabilirea lui Valentin Vdovicenco în funcția de vicepretor

al sectorului Rîșcani.

S-a obligat Primarul general al mun. Chișinău să emită actul administrativ individual cu privire la calcularea și respectiv achitarea în beneficiul lui Valentin Vdovicenco a salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu 25 ianuarie 2022, până la data pronunțării hotărârii judecătorești, 28 iunie 2022.

S-a obligat Primarul general al mun. Chișinău să emită actul administrativ cu privire la achitarea în beneficiul lui Valentin Vdovicenco a despăgubirii pentru prejudiciul moral echivalentă cu mărimea unui salariu mediu lunar al viceprezidentului sectorului Rîșcani”.

Hotărârea în partea restabilirii la serviciu a lui Valentin Vdovicenco și încasării unui salariu lunar pentru absență forțată la lucru se execută imediat.

Prin decizia din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1385/2022 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de apel declarată de Primarul general al mun. Chișinău și a fost menținută hotărârea din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

S-a încasat de la Primăria mun. Chișinău cheltuielile de asistență juridică în cuantum de 1500 lei în beneficiul lui Valentin Vdovicenco.

Astfel, având în vedere neexecutarea benevolă a actului judecătoresc, creditorul Valentin Vdovicenco a solicitat în temeiul art. art. 249 - 256 din Codul administrativ inițierea executării hotărârii din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și a deciziei din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1385/2022.

Prin încheierea din 30 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost acceptată cererea depusă de creditorul Valentin Vdovicenco cu privire la intentarea procedurii de executare a hotărârii din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 3-928/2022, menținută prin decizia din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

S-a intentat procedura de executare a hotărârii din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 3-928/2022, menținută prin decizia din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

S-a acordat Primarului general al mun. Chișinău, un termen de 15 de zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea benevolă a hotărârii din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 3-928/2022, menținută prin decizia din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

S-a adus la cunoștința Primarului general al mun. Chișinău, despre faptul că, în cazul neexecutării benevole, față de acesta vor fi aplicate măsurile coercitive prevăzute de art. 254 – 256 din Codul administrativ.

În adresa creditorului s-a expediat prezenta încheiere cu titlu de informare.

La 05 iunie 2023, Primarul general al mun. Chișinău a depus recurs împotriva încheierii din 30 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat anularea încheierii contestate.

În motivarea recursului, recurentul și-a manifestat dezacordul cu încheierea contestată, invocând că instanța de judecată urma să declare cererea înaintată de creditorul Valentin Vdovicenco privind intentarea procedurii de executare, drept una inadmisibilă în partea ce ține de achitarea sumelor bănești.

Recurentul a mai menționat că la caz, sunt aplicabile normele Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, care stabilește principiile și regulile bugetar-fiscale și art. 435 din Codul de procedură civilă. Astfel, în procedura de executare urmează să fie respectate prevederile legii menționate, iar autoritatea publică desfășoară activitatea administrativă ținând cont de interesul public și normele aplicabile speței.

Recurentul consideră că având în vedere faptul că, decizia Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2022 a fost contestată în ordine de recurs, iar instanța neîntemeiat a admis cererea lui Valentin Vdovicenco, or achitarea plăților urmau a fi efectuate în corespundere cu actele judecătorești după pronunțarea unei decizii a Curții Supreme de Justiție.

În corespundere cu art. 241 alin. (1) din Codul administrativ încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține încheierea contestată a fost notificată recurentului la data de 31 mai 2023, prin intermediul poștei electronice (f. d.39).

Astfel, ultima zi de depunere a recursului a fost 03 iunie 2023, însă ținând cont că prin prisma art. 112 alin. (2) din Codul de procedură civilă, 03 iunie 2023 a fost zi de sâmbătă, ultima zi de depunere a recursului a fost 05 iunie 2023 (zi de luni).

Respectiv, recursul depus de Primarul general al mun. Chișinău la 05 iunie 2023 este în termen.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea cauzei.

La 23 iunie 2023, în adresa participanților a fost expediată cererea de recurs depusă de recurent (f.d.53), însă până la data examinării recursului, referințe de către aceștia nu au fost depuse.

Examinând recursul, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care respinge recursul.

Potrivit art. 250 din Codul administrativ, titluri executorii sînt :a) hotărîrile judecătorești executorii; b) încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215; și c) tranzacțiile de împăcare conform art.217.

În corespundere art. 251 alin. (1), (2) din Codul administrativ, hotărîrile judecătorești sînt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sînt executorii de la emiterea lor.

Totodată, potrivit art. 249 din Codul administrativ, hotărîrile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărîrilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel.

Din materialele cauzei rezultă că prin hotărîrea din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 3-928/2022, menținută prin decizia din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1385/2022, s-a anulat în tot dispoziția viceprimarului general al mun. Chișinău nr.74-dc din 25 ianuarie 2022 „Cu privire la revocarea domnului Vdovicenco Valentin din funcția de vicepreședinte al sectorului Rîșcani”.

S-a obligat Primarul general al mun. Chișinău să emită actul administrativ individual cu privire la restabilirea lui Valentin Vdovicenco în funcția de vicepreședinte al sectorului Rîșcani.

S-a obligat Primarul general al mun. Chișinău să emită actul administrativ individual cu privire la calcularea și respectiv achitarea în beneficiul lui Valentin Vdovicenco a salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începînd cu 25 ianuarie 2022, pînă la data pronunțării hotărîrii judecătorești, 28 iunie 2022.

S-a obligat Primarul general al mun. Chișinău să emită actul administrativ cu privire la achitarea în beneficiul lui Valentin Vdovicenco a despăgubirii pentru prejudiciul moral echivalentă cu mărimea unui salariu mediu lunar al vicepreședintelui sectorului Rîșcani”.

Hotărîrea în partea restabilirii la serviciu a lui Vdovicenco Valentin și încasării unui salariu lunar pentru absență forțată la lucru se execută imediat.

La 09 februarie 2023, creditorul Valentin Vdovicenco a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind inițierea a procedurii de executare, în temeiul art. 249 din Codul administrativ, a hotărîrii din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 3-928/2022, menținută prin decizia din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1385/2022.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că obiectul

recursului vizează legalitatea încheierii din 30 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost acceptată cererea depusă de creditorul Valentin Vdovicenco cu privire la intentarea procedurii de executare a hotărârii din 28 iunie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 3-928/2022, menținută prin decizia din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

S-a intentat procedura de executare a hotărârii din 28 iunie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 3-928/2022, menținută prin decizia din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

S-a acordat Primarului general al mun. Chișinău, un termen de 15 de zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea benevolă a hotărârii din 28 iunie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 3-928/2022, menținută prin decizia din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

S-a adus la cunoștința Primarului general al mun. Chișinău, despre faptul că, în cazul neexecutării benevole, față de acesta vor fi aplicate măsurile coercitive prevăzute de art. 254 – 256 din Codul administrativ.

Reieșind din prevederile enunțate și cele constatate, instanța de recurs reține ca fiind întemeiate concluziile Curții de Apel Chișinău privind inițierea a procedurii de executare a hotărârii din 28 iunie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 3-928/2022, menținută prin decizia din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1385/2022 și soluția de acordare a unui termen de 15 zile de la recepționarea încheierii Primarului general al mun. Chișinău pentru executarea benevolă a hotărârii din 28 iunie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 3-928/2022, menținută prin decizia din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, cu prezentarea probelor în acest sens.

În acest context, Curtea de Apel Chișinău corect a informat debitorul că, în cazul neexecutării benevole a documentului executoriu, vor fi aplicate măsurilor coercitive prevăzute de art. 254 – 256 din Codul administrativ.

Astfel, având în vedere cele enunțate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție cataloghează ca fiind nefondate și pur declarative argumentele recurentului invocate în cererea de recurs, precum că a instanța de judecată urma să declare cererea înaintată de creditorul Valentin Vdovicenco privind intentarea procedurii de executare, drept una inadmisibilă în partea ce ține de achitarea sumelor bănești din motiv că, decizia din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost contestată în ordine de recurs, or în sensul art. 251 alin. (2) din Codul administrativ, deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor.

În coerența celor expuse, este cert faptul că hotărârea din 28 iunie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 3-928/2022, menținută prin decizia din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1385/2022 face parte din actele judecătorești cu executare imediată.

Drept urmare, completul de judecată apreciază ca fiind întemeiată concluzia Curții de Apel Chișinău precum că în temeiul art. 256 alin. (1) lit. d) din Codul de

procedură civilă, urmează a fi executate imediat ordonanța sau hotărârea judecătorească prin care pârâtul este obligat la plata unui salariu mediu pentru absență forțată de la lucru, în cazul reintegrării în serviciu, aspect indicat și de către instanța emitentă a actului judecătoresc supus executării.

Nu pot fi reținute criticile recurentului precum că în procedura de executare urmează să fie respectate prevederile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, care stabilește principiile și regulile bugetar-fiscale, iar autoritatea publică desfășoară activitatea administrativă ținând cont de interesul public și normele aplicabile speței.

Aici, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție evidențiază că art. 120 din Constituția Republicii Moldova instituie caracterul obligatoriu al sentințelor și al altor hotărâri judecătorești definitive.

La caz, reieșind din caracterul obligatoriu al hotărârii judecătorești în temeiul căreia a fost intentată procedura de executare, se atestă indubitabil obligația debitorului de a executa în termenul stabilit documentul executoriu, or, această obligație este expres stabilită de Lege, există o proporționalitate rezonabilă între mijloacele folosite și scopul legitim declarat, și urmărește scopul unei bune administrări a justiției.

Or, executarea unei hotărâri definitive este parte integră a dreptului la un proces echitabil, garantat de art. 6 Convenția Europeană a Drepturilor Omului, iar neexecutarea actului judecătoresc transformă acest drept într-un drept iluzoriu.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Primarul general al mun. Chișinău.

Se menține încheierea din 30 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc