

ÎNCHEIERE

16 august 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența
Președintele, judecător
judecători

Tamara Chișca-Doneva
Viorica Puica
Oxana Parfeni
Aliona Donos
Ion Malanciuc

examinând cererea depusă de Besedovschi Nicolae cu privire la corectarea greșelilor din încheierea din 09 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție,
în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în Judecată depusă de Besedovschi Nicolae împotriva Serviciului Vamal al Republicii Moldova și Biroului Vamal Giurgiulești cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La 23 septembrie 2005, Besedovschi Nicolae a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Vamal al Republicii Moldova și Biroului Vamal Giurgiulești cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărârea din 01 decembrie 2005 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată.

Prin decizia din 22 martie 2006 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de Besedovschi Nicolae și menținută hotărârea din 01 decembrie 2005 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 18 octombrie 2006 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Nicolae Besedovschi.

Prin încheierea din 17 martie 2010 a Curții Supreme de Justiție, corectată prin încheierea din 09 iunie 2010, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Besedovschi Nicolae.

Prin încheierea din 30 octombrie 2013 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Besedovschi Nicolae.

La 24 octombrie 2014, Besedovschi Nicolae a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 22 martie 2006 a Curții Supreme de Justiție și hotărârii din 01 decembrie 2005 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei instanței de recurs și hotărârii primei instanțe, cu dispunerea rejudecării cauzei.

Prin încheierea din 03 decembrie 2014 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Nicolae Besedovschi.

La 05 mai 2017, Besedovschi Nicolae a depus o nouă cerere de revizuire împotriva deciziei instanței de recurs, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea hotărârii din 01 decembrie 2005 a Curții de Apel Chișinău și a deciziei din 22 martie 2006 a Curții Supreme de Justiție, cu dispunerea rejudecării cauzei.

Prin încheierea din 28 iunie 2017 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Besedovschi Nicolae.

La 03 iulie 2017, Besedovschi Nicolae a depus o altă cerere de revizuire, prin care a solicitat casarea hotărârii din 01 decembrie 2005 și a deciziei din 22 martie 2006, cu dispunerea rejudecării cauzei.

Prin încheierea din 27 septembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Besedovschi Nicolae.

La 07 martie 2018, Besedovschi Valentina a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 22 martie 2006 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei contestate, cu remiterea cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție, corectată prin încheierea din 12 septembrie 2018, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Besedovschi Valentina.

La 29 mai 2018, Besedovschi Valentina a depus o nouă cerere de revizuire împotriva deciziei din 22 martie 2006 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei, cu remiterea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Besedovschi Valentina.

La 27 decembrie 2021, Besedovschi Nicolae a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 22 martie 2006 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei instanței de recurs și a hotărârii din 01 decembrie 2005 a Curții de Apel Chișinău, cu dispunerea rejudecării cauzei.

Prin încheierea din 09 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Besedovschi Nicolae împotriva deciziei din 22 martie 2006 a Curții Supreme de Justiție.

La 12 septembrie 2022, Besedovschi Nicolae a depus cerere, prin care a solicitat emiterea unei decizii explicative, precum și corectarea greșelilor din încheierea din 09 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 12 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de Besedovschi Nicolae cu privire la corectarea greșelilor din încheierea din 09 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

La data de 03 mai 2023, Besedovschi Nicolae a depus cerere de corectare a greșelilor din încheierea din 09 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii a indicat că, în încheierea din 9 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a strecurat o eroare gramaticală: „Astfel, având în vedere că prin încheierea din 27 noiembrie 2013 a Curții Supreme de Justiției, a fost respinsă cererea de revizuire a Serviciului Vamal, dosar nr. 3rh-137/13, certificatul eliberat

de către ÎS CRIS „Registru” în baza deciziei din „22 martie 2006” a Curții Supreme de Justiție este în vigoare și pentru Serviciul Vamal.

A menționat că, instanța eronat în textul încheierii face trimitere la certificatul eliberat de către ÎS CRIS „Registru” în baza deciziei din 22 martie 2006 a Curții Supreme de Justiție, dar nu a deciziei din 20 februarie 2013 a Curții Supreme de Justiție. Prin urmare, a solicitat rectificarea din „22 martie 2006” în „20 februarie 2013”.

Studiind cererea în raport cu materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea cu privire la corectarea greșelilor depusă de Besedovschi Nicolae, din următoarele motive.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169-171.

Astfel, în conformitate cu art. 249 alin. (2) Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Din conținutul normei enunțate rezultă că instanța care a emis hotărârea, din oficiu sau la cererea participanților la proces, corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, prin cererea depusă la 03 mai 2023, Nicolae Besedovschi a solicitat corectarea din „22 martie 2006” în „20 februarie 2013”, din pasajul: „Astfel, având în vedere că prin încheierea din 27 noiembrie 2013 a Curții Supreme de Justiției, a fost respinsă cererea de revizuire a Serviciului Vamal, dosar nr. 3rh-137/13, certificatul eliberat de către ÎS CRIS „Registru” în baza deciziei din „22 martie 2006” a Curții Supreme de Justiție este în vigoare și pentru Serviciul Vamal.

Completul Curții Supreme de Justiție relevă că alineatul din încheierea din 9 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în care se invocă că s-a strecurat o greșeală, de fapt reproduce cele invocate de Nicolae Besedovschi în ultimul pasaj din cererea de revizuire depusă la 27 decembrie 2021 și nu constituie greșeli sau omisiuni ce țin de nume, calitatea procesuală sau alte erori materiale sau de calcul evidente ce ar urma a fi corectate.

Mai mult, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că în conținutul încheierii din 09 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Besedovschi Nicolae împotriva deciziei din 22 martie 2006 a Curții Supreme de Justiție, a cărei corectare se solicită, nu au fost admise greșeli sau omisiuni, în sensul prevederilor

art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, care ar ține de nume, calitate procesuală și orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Ținând cont de cele menționate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că solicitarea lui Nicolae Besedovschi nu cade sub incidența prevederilor art. 249 Codului de procedură civilă, respectiv, cererea cu privire la corectarea greșelilor din încheierea din 09 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 195, 230 Cod administrativ, art. 249 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Besedovschi Nicolae cu privire la corectarea greșelilor din încheierea din 09 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în Judecată depusă de Besedovschi Nicolae împotriva Serviciului Vamal al Republicii Moldova și Biroului Vamal Giurgiulești cu privire la contestarea actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele, judecător

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Ion Malanciuc