

Dosarul nr. 2ac-297/23  
2-22124922-01-2ac-19072023

## ÎNCHEIERE

16 august 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Aliona Donos

Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Oz Group Construction” cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de insolvență, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Metalica Zuev” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Oz Group Construction”,

### c o n s t a t ă :

La 24 august 2022, SRL „Metalica Zuev” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Oz Group Construction”.

Prin încheierea din 29 august 2022 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Metalica Zuev” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Oz Group Construction”. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor SRL „Oz Group Construction”, în perioada de până la intentarea procesului de insolvență, au fost aplicate măsuri de asigurare, inclusiv a fost numit în calitate de administrator provizoriu al SRL „Oz Group Construction”, Iurie Ispas, deținătorul autorizației nr. 165 din 19 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM. A fost instituită perioada de observație, începând cu data adoptării încheierii, fiind obligat debitorul ca în perioada de observație deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu.

La 13 octombrie 2022, creditorul ÎI „Decoprind-Platon” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvență față de SRL „Oz Group Construction”, admiterea și validarea creanței în sumă de 235 248 de lei cu titlu de datorie rezultată din contractul de

prestări servicii, în sumă de 56 259,83 de lei cu titlu de dobândă de întârzierea și în sumă de 14 617,50 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

La 20 octombrie 2022, creditorul Iurie Eftimescu a depus cerere de alăturare la cererea introductivă, solicitând intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Oz Group Construction”, admiterea și validarea creanței în sumă de 80 981,31 de lei.

La 01 noiembrie 2022, creditorul SRL „Metalica Zuev” a depus cerere de retragere a cererii introductive înaintată față de SRL „Oz Group Construction”, solicitând modificarea termenului de examinare a cererii introductive depuse de creditorul SRL „Metalica Zuev” SRL și stabilirea datei de examinare a cererii de retragere în termenul restrâns, admiterea cererii de retragere a cererii introductive depuse de SRL „Metalica Zuev” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Oz Group Construction” cu încetarea procesului nr. 2i-18/22 și restituirea materialelor cauzei.

La 18 ianuarie 2023, creditorul SRL „Advansmix” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă, solicitând intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Oz Group Construction”, admiterea și validarea creanței în sumă de 130 152 de lei.

La 26 ianuarie 2023, administratoarea SRL „Oz Group Construction”, Valentina Ozerkin a depus, la Judecătoria Criuleni, sediul Central, cerere cu privire la strămutarea examinării cauzei de insolabilitate la o altă instanță de judecată egală în grad, potrivit art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de administratoarea SRL „Oz Group Construction”, Valentina Ozerkin privind strămutarea examinării cauzei de insolabilitate la o altă instanță de judecată egală în grad și restituită cauza pentru examinare Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

La 04 mai 2023, SRL „Oz Group Construction”, reprezentată de avocatul Vitalii Mamaliga, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 10 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, SRL „Oz Group Construction” a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza de insolabilitate, la cererea introductivă depusă de SRL „Metalica Zuev” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Oz Group Construction”, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de revizuire depusă de SRL „Oz Group Construction”, reprezentată de avocatul Vitalii Mamaliga, împotriva încheierii din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la 10 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, SRL „Oz Group Construction” a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, în copie, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată (f. d. 236-239).

În conformitate cu art. 17<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică avansată calificată. La documentele depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se anexează obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform legislației.

Din esența prevederilor art. 17<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, cererea de strămutare se semnează prin aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

Totodată, potrivit art. 43 din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, în art. 40 alin. (1), (7) din Legea menționată, se reiterează că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art. 17<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Reprezentantul SRL „Oz Group Construction”, administratoarea Valentina Ozerkin, la 10 iulie 2023, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei, în copie, fără a aplica semnătura olografă sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor art. 17<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă și art. 40, 43 din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de SRL „Oz Group Construction”, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de revizuire.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269- 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Oz Group Construction” cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de insolabilitate, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Metalica Zuev” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Oz Group Construction”, se remite Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de revizuire.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni