

Dosarul nr. 2ac-292/23
2-18152686-01-2ac-17072023

ÎNCHEIERE

16 august 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de reprezentantul debitorului Societate cu Răspundere Limitată „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău”, în proces de insolvabilitate cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Inter Trade Investment Company”,

la contestația depusă de reprezentantul debitorului Societate cu Răspundere Limitată „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța împotriva admiterii creanței Organizației de Creditare Nebancară „Top Leasing & Credit” Societate cu Răspundere Limitată în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului Societate cu Răspundere Limitată „Inter Trade Investment Company”, în proces de insolvabilitate,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea din 20 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost constatată insolvabilitatea debitorului SRL „Inter Trade Investment Company” și intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Inter Trade Investment Company”. A fost ridicat dreptul lui Oleg Gonța de a administra SRL „Inter Trade Investment Company”. A fost obligat Oleg Gonța să execute sarcinile prevăzute de art. 134 alin. (2) lit. d) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. A fost desemnat în funcție de administrator al insolvabilității al SRL „Inter Trade Investment Company”, Vasile Leu, deținătorul autorizației nr. 116 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM. A fost obligat administratorul insolvabilității: a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, precum și să facă un apel

special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, până la data de 12 ianuarie 2021; b) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, până la data de 02 februarie 2021. A fost stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 25 februarie 2021, ora 10:30, în incinta Judecătorei Chișinău, sediul Central, mun. Chișinău, str. N. Zelinski, 13, et. II, sala de ședințe nr. 14.

Prin încheierea din 23 decembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, a fost desemnat Oleg Gonța, în calitate de reprezentant al SRL „Inter Trade Investment Company”, în proces de insolvență, pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedura intentată față de ultimul.

La 12 ianuarie 2021, OCN „Top Leasing & Credit” SRL a depus cerere de validare a creanței față de patrimoniul SRL „Inter Trade Investment Company” în sumă de 85 671,14 de euro cu titlu de datorie la plata ratelor de leasing și prime de asigurare CASCO, suma de 144 520,32 de euro cu titlu de penalități de întârziere și suma de 73 707,15 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

La 22 februarie 2021, administratorul insolvenței SRL „Inter Trade Investment Company”, Vasile Leu a depus în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor față de debitor.

La 19 februarie 2021, reprezentantul debitorului SRL „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța și creditorul SC „Quadrotech” SRL, reprezentată de avocatul Dumitru Barbăscumpă, au depus contestații împotriva admiterii creanței OCN „Top Leasing & Credit” SRL spre a fi validată față de patrimoniul debitorului insolvent SRL „Inter Trade Investment Company”.

Prin încheierea din 11 iunie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, au fost admise contestațiile depuse de reprezentantul debitorului SRL „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța și de reprezentantul SC „Quadrotech” SRL, avocatul Dumitru Barbăscumpă împotriva admiterii creanței OCN „Top Leasing & Credit” SRL, în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului SRL „Inter Trade Investment Company”, în proces de insolvență.

A fost constatată existența unui litigiu de drept în privința creanței înaintate de OCN „Top Leasing & Credit” SRL în sumă de 230 191,46 de euro, echivalentul sumei de 4 673 416,07 de lei față de patrimoniul SRL „Inter Trade Investment Company”.

Prin decizia din 19 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de OCN „Top Leasing & Credit” SRL și menținută încheierea din 11 iunie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

La 18 ianuarie 2023, reprezentantul debitorului SRL „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța a depus contestație pe marginea tabelului creanțelor, în temeiul art. 144 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Prin încheierea din 20 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost respinsă contestația depusă de reprezentantul debitorului SRL „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța, ca fiind neîntemeiată.

La 04 martie 2023, prin intermediul poștei electronice, reprezentantul debitorului SRL „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii din 20 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, iar la 08 iunie 2023, a fost depusă cererea de recurs motivată, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, soluționarea prin decizie a problemei respective, cu admiterea contestației depusă de reprezentantul debitorului SRL „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța și dispunerea rectificării tabelului definitiv al creanțelor cu excluderea în totalitate din tabel a creanței OCN „Top Leasing & Credit” SRL.

La 10 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, reprezentantul debitorului SRL „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare a indicat că OCN „Top Leasing & Credit” SRL este una din cele mai mari companii de împrumut de pe piața Republicii Moldova, fiind implicată în multe procese judecătorești în cadrul Judecătoriei Chișinău și Curții de Apel Chișinău.

De asemenea, a menționat că în cadrul Curții de Apel Chișinău au fost examinate mai multe cauze civile cu implicarea SRL „Inter Trade Investment Company”, în proces de insolvență, care este reprezentată de administratorul autorizat Vasile Leu. În fiecare din aceste cauze au fost emise soluții judecătorești contradictorii și/sau în detrimentul SRL „Inter Trade Investment Company”.

A considerat că există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces OCN „Top Leasing & Credit” SRL și Vasile Leu, care, fiind unul influent, este în posibilitate să influențeze actul de justiție.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea depusă de reprezentantul debitorului SRL „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza de insolvență, la cererea introductivă depusă de SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău”, în proces de insolvență cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Inter Trade Investment Company”, la contestația depusă de reprezentantul debitorului SRL „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța împotriva admiterii creanței OCN „Top Leasing & Credit” SRL în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului SRL „Inter Trade Investment Company”, în proces de insolvență, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de recurs.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de reprezentantul debitorului SRL „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, însă, la caz, nu au fost identificate circumstanțe prin prisma argumentelor invocate, ce ar justifica strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad pentru soluționarea cererii de apel.

Cu referire la argumentul reprezentantului debitorului SRL „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța precum că există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces OCN „Top Leasing & Credit” SRL și Vasile Leu, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție îl apreciază ca fiind declarativ și neîntemeiat, or, judecătorii, din esența statutului lor, iau decizii independent și imparțial.

În acest sens, articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cere instanței, să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri.

Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului face distincție între o abordare subiectivă, adică încercarea de a constata convingerea personală sau interesul unui judecător într-o anumită cauză și o abordare obiectivă, determinarea dacă el a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens.

În situația în care într-o anumită cauză există motive legitime de a bănuia că un complet nu este imparțial, punctul de vedere al celor care pretind că acesta nu este imparțial este important, dar nu decisiv. Ceea ce este decisiv este dacă această bănuială poate fi obiectiv justificată.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, depusă de reprezentantul

debitorului SRL „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de reprezentantul debitorului Societate cu Răspundere Limitată „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău”, în proces de insolvabilitate cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Inter Trade Investment Company”, la contestația depusă de reprezentantul debitorului Societate cu Răspundere Limitată „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța împotriva admiterii creanței Organizației de Creditare Nebancară „Top Leasing & Credit” Societate cu Răspundere Limitată în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului Societate cu Răspundere Limitată „Inter Trade Investment Company”, în proces de insolvabilitate, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni