

## ÎNCHEIERE

16 august 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Viorica Puica  
Aliona Donos  
Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Buzadji Fiodor împotriva lui Ivan Șarcov cu privire la rezolvirea acordului, restituirea mijloacelor financiare și compensarea cheltuielilor de judecată,

### c o n s t a t ă :

La 04 noiembrie 2019, prin intermediul oficiului poștal, Fiodor Buzadji, reprezentat de avocatul Alexandru Iachimciuc, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ivan Șarcov, prin care a solicitat admiterea acțiunii, rezolvirea înțelegerii verbale din 27 octombrie 2016, încheiate între Fiodor Buzadji și Ivan Șarcov, cu aducerea părților la poziția inițială, încasarea de la Ivan Șarcov în beneficiul său a mijloacelor bănești în sumă de 6 300 de euro, precum și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 3-4, vol. I).

Prin hotărârea din 04 decembrie 2020 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, a fost admisă parțial acțiunea.

S-a încasat de la Ivan Șarcov în beneficiul lui Fiodor Buzadji pentru neexecutarea corespunzătoare a obligațiilor asumate, a sumei în mărime de 3 800 de euro.

S-a încasat de la Ivan Șarcov în beneficiul lui Fiodor Buzadji a taxei de stat în mărime de 2 227,25 de lei, proporțional părții admise din acțiune.

În rest, pretențiile s-au respins ca neîntemeiate (f. d. 89, 103-110, vol. I).

La 21 decembrie 2020, Ivan Șarcov a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 04 decembrie 2020 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, iar la 05 aprilie 2021, a fost depus apelul motivat, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță, într-un alt complet de judecată (f. d. 94, 130-134, vol. I).

La 29 decembrie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Fiodor Buzadji, reprezentat de avocatul Alexandru Iachimciuc, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 04 decembrie 2020 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, iar la 31 martie 2021, prin intermediul oficiului poștal, a fost prezentat apelul motivat, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, în partea pretențiilor respinse, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii (f. d. 98, 125-127, vol. I).

Prin decizia din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Comrat, au fost admise apelurile declarate de Fiodor Buzadji, reprezentat de avocatul Alexandru Iachimciuc și de Ivan Șarcov, casată hotărârea din 04 decembrie 2020 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță, într-un alt complet de judecată (f. d. 165, 166-173, vol. I).

Prin hotărârea din 02 martie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, a fost admisă parțial acțiunea.

S-a încasat de la Ivan Șarcov în beneficiul lui Fiodor Buzadji suma de 3 800 de euro și cheltuielile judiciare suportate pentru plata taxei de stat, proporțional sumei adjudecate, în mărime de 2 227,25 de lei.

În rest, pretențiile s-au respins ca neîntemeiate (f. d. 227, 234-243, vol. I).

La 09 martie 2023, Ivan Șarcov, reprezentat de avocatul Iurie Cușnir, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 02 martie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii, inclusiv și din motivul depunerii tardive a acesteia (f. d. 230, vol. I).

La 03 aprilie 2023, prin intermediul poștei electronice, Fiodor Buzadji, reprezentat de avocatul Alexandru Iachimciuc, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, din 02 martie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, în partea pretențiilor respinse, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii (f. d. 233, vol. I).

Potrivit informației-extras din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, se atestă că prezenta cauza civilă nu a putut fi repartizată, din motivul lipsei judecătorilor compatibili (f. d. 251, vol. I).

La 31 iulie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentată la cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Buzadji Fiodor împotriva lui Ivan Șarcov cu privire la rezolvirea acordului, restituirea mijloacelor financiare și compensarea cheltuielilor de judecată, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, având în vedere că în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, iar judecătorii Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători

incompatibili”, astfel nefiind posibilă formarea unui alt complet de judecată (f. d. 1, vol. II).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Buzadji Fiodor împotriva lui Ivan Șarcov cu privire la rezolvirea acordului, restituirea mijloacelor financiare și compensarea cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Comrat, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov (<https://cacm.instante.justice.md/ro/content/lista-judec%C4%83torilor>).

Totodată, actele cauzei atestă că judecătorii Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, prin emiterea deciziei din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Comrat, prin care au fost admise apelurile declarate de Fiodor Buzadji, reprezentat de avocatul Alexandru Iachimciuc și de Ivan Șarcov, casată hotărârea din 04 decembrie 2020 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță, într-un alt complet de judecată (f. d. 165, 166-173, vol. I).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatăată incompatibilitatea judecătorilor Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco, deoarece judecătorii nominalizați anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, prin emiterea deciziei din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Comrat.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel

Cahul, care este o instanță de același grad și care este situată în imediata proximitate a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Buzadji Fiodor împotriva lui Ivan Șarcov cu privire la rezolvirea acordului, restituirea mijloacelor financiare și compensarea cheltuielilor de judecată, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni