

## ÎNCHEIERE

16 august 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
judecători

Viorica Puica  
Oxana Parfeni  
Ion Malanciuc

examinând cererea de revizuire depusă de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Tat Recons”, Balan Adrian,

în cauza intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Tat Recons” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 31 mai 2023,

### c o n s t a t ă:

La 14 august 2020, SRL „Tat Recons” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Centru, din 22 august 2020, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Tat Recons”.

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Centru, din 8 septembrie 2020, a fost intentat procesul de insolabilitate în privința SRL „Tat Recons”, cu inițierea procedurii falimentului simplificat, în funcția de lichidator fiind desemnat Sergiu Guțu.

Prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Centru, din 11 noiembrie 2022, s-a accept propunerea adunării creditorilor SRL „Tat Recons” din 15 august 2022 și a comitetului creditorilor SRL „Tat Recons” din 1 noiembrie 2022 privind destituirea administratorului autorizat Sergiu Guțu din funcția de lichidator al SRL „Tat Recons”. S-a destituit administratorul autorizat Sergiu Guțu din funcția de lichidator al SRL „Tat Recons”. S-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Tat Recons”, administratorul autorizat Cucu Dumitru, deținător al autorizației nr. 102 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției. S-a obligat administratorul autorizat Sergiu Guțu să prezinte instanței de insolabilitate în termen de cel mult 10 zile calendaristice din data emiterii prezentei încheieri raportul prevăzut la art. 72 din Legea insolabilității. S-a obligat administratorul autorizat Sergiu Guțu să transmită în termen de cel mult 10 zile calendaristice din data emiterii prezentei

încheieri noului lichidator al SRL „Tat Recons” toate documentele pe care acesta le deține în legătură cu îndeplinirea funcției de lichidator al SRL „Tat Recons”.

La 25 noiembrie 2022, administratorul autorizat Sergiu Guțu, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 11 noiembrie 2022, solicitând admiterea recursului, suspendarea executării încheierii contestate, casarea ei și emiterea unei noi încheieri.

La 28 noiembrie 2022, administratorul statutar al SRL „Tat Recons”, Adrian Balan, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 11 noiembrie 2022, solicitând admiterea recursului, suspendarea executării încheierii contestate, casarea ei și emiterea unei noi încheieri.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2023, s-au respins demersurile înaintate de recurenții administratorul autorizat Sergiu Guțu și administratorul statutar al SRL „Tat Recons”, Balan Adrian, cu privire la suspendarea executării încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 noiembrie 2022, prin care s-a destituit administratorul autorizat Sergiu Guțu din funcția de lichidator al SRL „Tat Recons” și s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Tat Recons”, administratorul autorizat Cucu Dumitru, deținător al autorizației nr. 102 din 14.01.2015.

La 27 februarie 2023, administratorul statutar al SRL „Tat Recons”, Balan Adrian, a depus cerere cu privire la strămutarea examinării cererii de recurs de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 31 mai 2023, s-a respins cererea depusă de administratorul statutar al SRL „Tat Recons”, Balan Adrian, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad.

La 9 iunie 2023, administratorul statutar al SRL „Tat Recons”, Balan Adrian a depus cerere de revizuire, prin care a solicitat casarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 31 mai 2023, cu emiterea unei încheieri noi, prin care să fie admisă cererea de strămutare.

În motivarea cererii de revizuire, a invocat prevederile art. 449 din Codul de procedură civilă și art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Consideră că a fost privat de accesul la justiție deoarece cererea de strămutare a fost examinată evaziv, fără elucidarea tuturor circumstanțelor de drept și de fapt invocate și fără o motivare corespunzătoare.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Astfel, examinând cererea de revizuire, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și

deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Totodată, art. 448 din Codul de procedură civilă prevede că, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Din sensul normelor de drept citate rezultă că revizuirea este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, obiect al căreia este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil.

La caz, administratorul SRL „Tat Recons”, Balan Adrian a depus cerere de revizuire a încheierii Curții Supreme de Justiție din 31 mai 2023, care a fost emisă în conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă și care nu se supune nici unei căi de atac.

Deci, încheierea a cărei revizuire se cere nu cade sub incidența actelor de dispoziție judecătorești care pot fi supuse revizuirii or, aceasta a fost depusă împotriva unui act de dispoziție judecătoresc care nu se supune niciunei căi de atac și, în același timp, nu se referă la fondul cauzei.

Sub aspectul celor reținute, se va menționa că argumentele indicate în cererea de revizuire sunt irelevante.

Având în vedere cele reținute, completul de judecată concluzionează că cererea de revizuire depusă de administratorul SRL „Tat Recons”, Balan Adrian împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 31 mai 2023, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 446 alin. (2), art. 448 alin. (2), art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul SRL „Tat Recons”, Balan Adrian împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 31 mai 2023, emisă în cauza intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Tat Recons” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc