

## ÎNCHEIERE

23 august 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
judecători

Viorica Puica  
Oxana Parfeni  
Ion Malanciuc

examinând cererea de revizuire depusă de Ruslan Andrițco,  
în cauza, intentată la cererea lui Ruslan Andrițco cu privire la intentarea  
procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Inter  
Grain”,  
împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 31 mai 2023,

c o n s t a t ă:

La 7 noiembrie 2022, Ruslan Andrițco a depus cererea introductivă privind  
intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Inter Grain”.

Prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Central, din 14 noiembrie 2022, a  
fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către creditorul Ruslan  
Andrițco. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor SRL „Inter Grain”, în  
perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea  
măsurilor de asigurare, inclusiv a fost numită în calitate de administrator provizoriu al  
S SRL „Inter Grain” - Svetlana Fanari, deținătoarea autorizației nr. 104 din 14 ianuarie  
2015, eliberată de Ministerul Justiției. La fel s-a instituit perioada de observație,  
începând cu data adoptării încheierii și s-a obligat debitorul ca în perioada de  
observație deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul  
prealabil al administratorului provizoriu.

La 24 ianuarie 2023, Ruslan Andrițco a depus cerere cu privire la strămutarea  
examinării cauzei de insolabilitate de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță de  
judecată egală în grad.

La 13 februarie 2023, Ruslan Andrițco a depus cerere cu privire la strămutarea  
examinării cererii de strămutare a cauzei de insolabilitate la o altă instanță de  
judecată egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 februarie 2023, cauza s-a ridicat  
de la examinare și s-a transmis Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea cererii  
de strămutare.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 15 martie 2023, s-a respins cererea  
depusă de Ruslan Andrițco cu privire la strămutarea examinării cauzei de  
insolabilitate la o altă instanță de judecată egală în grad.

La 21 martie 2023, Ruslan Andrițco a depus cerere prin care a solicitat să fie explicată încheierea Curții Supreme de Justiție din 15 martie 2023.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 31 mai 2023, s-a respins cererea depusă de către Ruslan Andrițco cu privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 15 martie 2023.

La 9 iunie 2023, Ruslan Andrițco a depus cerere de revizuire, prin care a solicitat casarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 31 mai 2023, cu emiterea unei încheieri noi, prin care să fie admisă cererea de explicare a încheierii Curții Supreme de Justiție din 15 martie 2023.

În motivarea cererii de revizuire, a invocat prevederile art. 449 din Codul de procedură civilă și art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Consideră că a fost privat de accesul la justiție deoarece cererea de strămutare a fost examinată evaziv, fără elucidarea tuturor circumstanțelor de drept și de fapt invocate și fără o motivare corespunzătoare.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Astfel, examinând cererea de revizuire, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Totodată, art. 448 din Codul de procedură civilă prevede că, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Din sensul normelor de drept citate rezultă că revizuirea este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, obiect al căreia este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil.

La caz, Ruslan Andrițco a depus cerere de revizuire a încheierii Curții Supreme de Justiție din 31 mai 2023, care a fost emisă în conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă și care nu se supune nici unei căi de atac.

Deci, încheierea a cărei revizuire se cere nu cade sub incidența actelor de dispoziție judecătorești care pot fi supuse revizuirii or, aceasta a fost depusă împotriva unui act de dispoziție judecătoresc care nu se supune niciunei căi de atac și, în același timp, nu se referă la fondul cauzei.

Sub aspectul celor reținute, se va menționa că argumentele indicate în cererea de revizuire sunt irelevante.

Având în vedere cele reținute, Completul de judecată concluzionează că cererea de revizuire depusă de Ruslan Andrițco împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 31 mai 2023, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 446 alin. (2), art. 448 alin. (2), art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Ruslan Andrițco împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 31 mai 2023, emisă în cauza, intentată la cererea lui Ruslan Andrițco cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința Societății cu Răspundere Limitată „Inter Grain”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc