

Dosarul nr. 2rci-35/23
2-20050952-01-2rci-15052023

Prima instanță: Judecătoria Căușeni, sediul Central (jud. V. Railean)
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud. E. Clim, S. Iorgov, I. Secrieru)
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud. E. Clim, O. Cojocaru, S. Iorgov)

DECIZIE

23 august 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Aliona Donos

Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Credit Nobil”,

în cauza de insolabilitate, intentată la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Af-Comlux” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva încheierii din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Credit Nobil” împotriva deciziei din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a ț ă :

La 15 mai 2020, SRL „Af-Comlux” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine (f. d. 1-3).

Prin încheierea introductivă din 20 mai 2020 a Judecătoria Căușeni, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Af-Comlux” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința sa (f. d. 4-5).

Prin hotărârea din 29 mai 2020 a Judecătoria Căușeni, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă depusă de SRL „Af-Comlux”, constatată insolabilitatea debitorului SRL „Af-Comlux” și intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Af-Comlux”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității SRL „Af-Comlux” Alexei Țurcanu, deținătorul autorizației nr. 143 din 19 ianuarie 2015 (f. d. 6).

La 13 august 2020, creditorul SRL „Credit Nobil” a depus cerere cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței față de SRL „Af-Comlux” (f. d. 7-9).

Prin încheierea din 23 februarie 2022 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, depusă de creditorul OCN „Credit Nobil” SRL față de SRL „Af-Comlux” (f. d. 21-24).

La 9 martie 2022, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Credit Nobil” a declarat recurs împotriva încheierii din 23 februarie 2022 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii primei instanțe, cu restituirea cauzei spre judecare în fond (f. d. 26-26 verso).

Prin decizia din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de SRL „Credit Nobil” și menținută încheierea din 23 februarie 2022 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central (f. d. 32-40).

La 07 octombrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, în temeiul art. 449 lit. b), c), h) din Codul de procedură civilă, SRL „Credit Nobil” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea deciziei instanței de recurs, cu dispunerea rejudecării cauzei la Curtea de Apel Chișinău (f. d. 44-45 verso).

Prin încheierea din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Credit Nobil” împotriva deciziei din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 54-64).

La 20 aprilie 2023, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Credit Nobil” a declarat recurs împotriva încheierii din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii supuse recursului, cu emiterea unei noi decizii de admitere integrală a cererii (f. d. 68-71).

În motivarea recursului, a invocat că încheierea din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău este una nefondată, pasibilă de casare.

A susținut că administratorul insolvenței SRL „Af-Comlux”, Alexei Țurcanu, nu a informat SRL „Credit Nobil” despre intentarea procesului de insolvență față de SRL „Af-Comlux”.

Astfel, a menționat că la materialele cauzei este anexat certificatul nr. 254, eliberat de ÎS „Poșta Moldovei” din 11 noiembrie 2020, prin care s-a indicat că corespondența expediată conține date incomplete, și anume faptul că a fost indicată doar adresa juridică a companiei, fără a fi precizat orașul.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată la adresa electronică a recurente la 06 aprilie 2023, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 65).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 20 aprilie 2023, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii contestate din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că drept temei de revizuire a deciziei din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, revizuenta SRL „Credit Nobil” a indicat prevederile art. 449 lit. b), c), h) din Codul de procedură civilă, menționând că administratorul insolvenței SRL „Af-Comlux”, Alexei Țurcanu, nu a informat SRL „Credit Nobil” despre intentarea procesului de insolvență față de SRL „Af-Comlux”.

În conformitate cu art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

În sensul normei legale enunțate este important de înțeles că circumstanțele sau faptele trebuiau să existe obiectiv până la data pronunțării deciziei, să aibă importanță esențială pentru justa soluționare a cauzei civile, adică să aibă putere decisivă asupra concluziei instanței de judecată, să fie descoperite după ce decizia judecătorească devine irevocabilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că alegațiile invocate de SRL „Credit Nobil” atât în cererea de revizuire, cât și în cererea de recurs, precum că administratorul insolvenței SRL „Af-Comlux”, Alexei Țurcanu, nu a informat SRL „Credit Nobil” despre intentarea procesului de insolvență față de SRL „Af-Comlux”, motiv pentru care a fost omis termenul de validare a creanței în raport cu SRL „Af-Comlux”, sunt neîntemeiate și nu pot fi reținute.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că însăși SRL „Credit Nobil”, atât în textul cererii de repunere în termenul de validare a creanței, cât și în textul prezentului recurs, recunoaște faptul că notificarea nr. 78 din 04 iunie 2020, emisă de administratorul insolvenței SRL „Af-Comlux”, Alexei Țurcanu, privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Af-Comlux”, a fost recepționată la adresa de corespondență a SRL „Credit Nobil” (f. d. 9, 70).

Completul de judecată apreciază ca fiind justă concluzia Curții de Apel Chișinău, precum că informația ÎS „Poșta Moldovei”, Centrul de Poștă Ungheni, confirmă faptul înmânării scrisorii recomandate expediate în adresa SRL „Credit Nobil”, la data de 15 iunie 2020, către dl Spînu (f. d. 18), care, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 29243 din 29 iunie 2020, este administratorul SRL „Credit Nobil”, cu sediul situat în mun. Chișinău, str. Mitropolit Varlaam 76 (f. d. 16).

Suplimentar, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, deși în textul cererii de revizuire, SRL „Credit Nobil” a făcut trimitere și la temeiurile de drept al revizuirii, prevăzute la art. 449 lit. c), h) din Codul de procedură civilă, revizuenta SRL „Credit Nobil” nu a probat în fapt incidența

acestora, or, aceasta s-a limitat doar la indicarea dispoziției acestor prevederi legale.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel Chișinău întemeiat a ajuns la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de SRL „Credit Nobil” ca fiind inadmisibilă, corect stabilind că argumentele cererii de revizuire nu cad sub incidența temeiurilor prevăzute la art. 449 lit. b), c) și h) din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că temeiurile invocate în cererea de revizuire de către SRL „Credit Nobil” nu pot fi reținute ca unele prevăzute la art. 449 din Codul de procedură civilă, în baza cărora se poate solicita revizuirea. Admiterea cererii de revizuire, în asemenea împrejurări, ar contraveni principiului securității raporturilor juridice și ar constitui o violare a art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Alegațiile recurente din cererea de recurs nu pot constitui temei de admitere a recursului în sensul invocat, or, acestea nu conțin argumente care ar indica expres la ilegalitatea încheierii recurate, prin care a fost respinsă cererea de revizuire ca inadmisibilă.

În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Credit Nobil”.

Se menține încheierea din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Af-Comlux” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni